

西北政法大学

2023 届毕业生就业质量年度报告

西北政法大学 编

目 录

报告说明	V
总体结论	1
一、毕业去向及落实率	1
二、就业分布	1
三、就业质量	2
四、对人才培养的评价	3
五、对就业教育/服务的评价	4
第一篇：毕业生就业基本情况	5
一、规模和结构	5
（一）总体规模	5
（二）学院与专业结构	6
（三）性别结构	9
（四）生源结构	9
二、毕业去向及落实率	10
三、社会贡献度	12
（一）就业地区	12
（二）就业行业	15
（三）就业职位	18
（四）就业单位	19
（五）基层就业	20
四、深造与创业情况	20
（一）升学	20
（二）自主创业	21
五、求职过程分析	23
（一）获取招聘信息来源	23

(二) 择业关注因素	24
(三) 求职成功途径	25
(四) 求职成功的影响因素	26
六、待就业群体分析	27
(一) 尚未落实工作的原因	27
(二) 需要提升的就业能力	27
第二篇：就业创业工作举措	28
一、聚力组织保障，全面落实就业“一把手”提升工程	28
二、聚力价值塑造，实施学生“逐梦职场”就业能力提升计划	28
三、聚力重点任务，开展学生“研途追梦”能力素质专项提升行动	29
四、聚力提质增效，实施学生“就业精准服务”提升计划	30
五、聚力需求导向，实施“千企万岗”就业提升计划	31
第三篇：就业质量相关分析	32
一、本科生	32
(一) 就业机会充分度	32
(二) 专业对口度	33
(三) 工作满意度	34
(四) 毕业生发展成长度	35
二、研究生	36
(一) 就业机会充分度	36
(二) 专业对口度	37
(三) 工作满意度	38
(四) 毕业生发展成长度	39
第四篇：就业发展趋势分析	41
一、毕业生规模与初次毕业去向落实率变化趋势	41
二、就业地区变化趋势	42
三、就业行业变化趋势	43

四、就业单位变化趋势	44
第五篇：毕业生对学校的评价	45
一、毕业生对人才培养的评价	45
(一) 母校满意度	45
(二) 教育教学评价	45
(三) 基础能力素质	48
二、毕业生对就业教育/服务的评价	50
三、就业对招生和人才培养的影响	51
(一) 毕业生对招生工作的建议	51
(二) 毕业生对人才培养的建议	52
第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价	53
一、对毕业生的评价	53
二、对学校招聘服务的评价	54

◆ 学校概况 ◆

西北政法大学是一所法学特色鲜明，哲学、经济学、管理学、文学等学科相互支撑、协调发展的多科性大学。学校是国家法治人才培养基地，是被誉为政法人才培养国家队的“五院四系”之一，是西北地区法学教育、法学研究中心和人文社会科学研究的重要基地，是陕西省重点建设的高水平大学、一流学科建设高校，是全国法学高等教育“立格联盟”和西安高水平有特色高校“长安联盟”的成员单位。



学校前身是 1937 年中国共产党在延安创办的陕北公学。历经延安大学、西北人民革命大学、西北政法干部学校、中央政法干部学校西北分校等时期，1958 年西北大学法律系成建制调入，组建西安政法学院，后更名为西北政法学院、西北政法大学。建校以来，学校扎根西部，形成了“政治坚定、实事求是、勇于创新、艰苦奋斗”的老延大优良传统，铸就了“严谨、求实、文明、公正”的校训，凝练了“法治信仰、中国立场、国际视野、平民情怀”的育人理念，培养了 18 万余名德才兼备、德法兼修的高素质专门人才。

学校现有哲学与社会发展学院、经济学院、法治学院 法律硕士教育学院、行政法学院（纪检监察学院）、刑事法学院、民商法学院、经济法学院（知识产权学院）、国际法学院、国家安全学院（反恐怖主义法学院）、政治与公共管理学院、马克思主义学院、公安学院（公共安全法学院）、外国语学院、新闻传播学院（艺术学院）、管理学院、国际教育学院、继续教育学院、体育部等 18 个教学单位。

学校现有专任教师 1000 余人, 有人选各类国家级和省级人才工程项目 50 余人, 有享受国务院特殊津贴专家、全国师德先进个人、全国模范教师、全国优秀教师和陕西省师德标兵、优秀教师等 40 余人。学校积极推行青年教师到实务部门挂职制度, 受到中央政法委、教育部等部委的高度评价。

学校现有 31 个本科专业, 在校本科生 12000 余人。法学、英语、新闻学、电子商务及法律、财务管理、行政管理、政治学与行政学专业入选国家级一流本科专业建设点, 哲学、经济学、金融学、国际经济与贸易、侦查学、刑事科学技术、市场营销、审计学、人力资源管理、编辑出版学、广播电视编导、社会学、金融工程、劳动与社会保障、戏剧影视文学等专业获评省级“一流专业”建设点, 《行政法学》《侦查措施》课程为国家级“一流课程”, 《刑法学》《国际私法学》《马克思主义哲学原理》等 21 门课程获批省级“一流课程”。学校是国家首批“卓越法律人才培养计划”实施高校, 承担全部 3 个类型的卓越法律人才培养任务, 法学人才培养模式创新实验区是国家级创新实验区。学校法学实验实训中心为首批国家级实验教学示范中心, 另有 2 个省级实验教学示范中心, 3 个省级虚拟仿真实验教学中心; 设有计算机实验中心和语言实验中心 2 个基础实验中心。学校施行本科生导师制; 注重第二课堂体系建设, 构建有全年不断线、分层分类推进的高水平有特色第二课堂活动体系。

学校 1979 年开始招收培养硕士研究生, 2012 年获批法学一级学科“服务国家特殊需求博士人才项目”, 2014 年获批法学博士后科研流动站。承担国家首批法律硕士专业学位（涉外律师、涉外仲裁）研究生培养项目。现有全日制在校硕士研究生 3900 余人、博士研究生 130 余人。7 个一级学科硕士学位授权点, 39 个二级学科

硕士学位授权点，9 个交叉学科硕士学位授权点，9 个专业学位硕士授权点。2018 年学校获批陕西省国内一流学科建设高校，法学学科获批一流建设学科。

学校坚持“四为”方针，积极服务国家战略和地方经济社会发展，推进政产学研协同创新，与中央政法机关、有关部委和地方党委政府、司法部门、律所、企业等建立了良好的合作关系。人权研究中心为国家人权教育与培训基地，涉外法治研究中心为国家级涉外法治研究培育基地，与最高人民检察院共建国家级检察公益诉讼研究中心，与教育部合作共建教育立法研究基地，军民融合发展研究院入选退役军人事务部全国首批退役军人事务研究基地，设有中国法学会“丝绸之路区域合作与发展法律研究院”、“中国—亚欧高端法律人才培养基地”、教育部“区域与国别研究中心——中南亚研究中心”，陕西省委依法治省办在学校设立法治建设研究中心、法治人才培养基地，与陕西省文物局共建“中国法制史与文物法研究中心”，与陕西省地方金融监督管理局共建“地方金融监管与法律研究基地”，获批陕西省委统战部、陕西省民宗委“陕西省铸牢中华民族共同体意识研究基地”、“我国宗教中国化研究基地”，获批陕西省科协“陕西省公众科学素质与法治国家建设研究中心”。现有“社会政策与社会舆情评价协同创新研究中心”“西北地区社会稳定与国家安全法治研究中心”2 个省级哲学社会科学重点研究基地，“刑事法律科学研究中心”“国际法研究中心”“地方政府法治建设研究中心”“风险与危机管理研究中心”“军民融合法治保障与退役军人事务治理协同创新研究中心”等 5 个陕西(高校)哲学社会科学重点研究基地，“法治陕西建设协同创新中心”“航空法治现代化协同创新中心”为陕西省教育系统 2011 协同创新中心。学校成立习近平法治思想研究中心，设有反恐怖主义研究院、马克思主义宗教学研究al 中心、民族宗教研究院、中华法系与法治文明研究院、丝绸之路区域合作与发展法律研究院、文化与价值哲学研究院、人权研究中心、军民融合发展研究院、人工智能与智慧法治研究院、枫桥经验与社会治理研究院、马锡五审判方式研究院、企业合规研究院、数字法学研究院、地方金融监管与法律研究基地等研究机构，其中反恐怖主义研究院入选首批中国法学会法治研究基地，反恐怖主义研究院、民族宗教研究院入选“一带一路”智库联盟。学校主办的学术刊物《法律科学》入选全国“三十佳”人文社会科学报和全国百强报刊。

学校实施国际化发展战略，先后与近 20 个国家和地区的 70 余所高校和机构建立合作伙伴关系，大力推进人才培养、师资队伍和科学研究国际化，积极开展本硕博层次的留学生教育。学校主动融入“一带一路”建设，是上合组织法律大学联盟创始高校、丝绸之路大学联盟成员高校，致力于构筑丝绸之路法学理论研究创新高地和法治文化交流传播的重要阵地。举办长安与罗马“一带一路”法律文化对话系列国际学术研讨会，开展“一带一路”国家公务员培训。学校积极搭建师生国际化发展平台，开展 50 余项国内外联合培养和短期留学项目，获批教育部“高层次国际化人才培养创新实践基地”，实施教育部“国际组织法治人才培养项目”，引进国外优质教育资源，建立海外实习基地，不断提高人才培养国际化水平和参与国际竞争的能力。

学校正紧紧围绕立德树人根本任务，持续推动高质量内涵式发展，不断深化综合改革，昂首阔步朝着建设教学研究型高水平大学目标努力奋斗！

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2023届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2022〕5号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《2023届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.全国高校毕业生就业管理与监测系统。数据统计截止日期为2023-12-30。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2023届毕业生，有效问卷回收率为46.32%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

总体结论

一、毕业去向及落实率

学校 2023 届毕业生毕业去向落实率 91.37%。毕业去向分布详见下图。

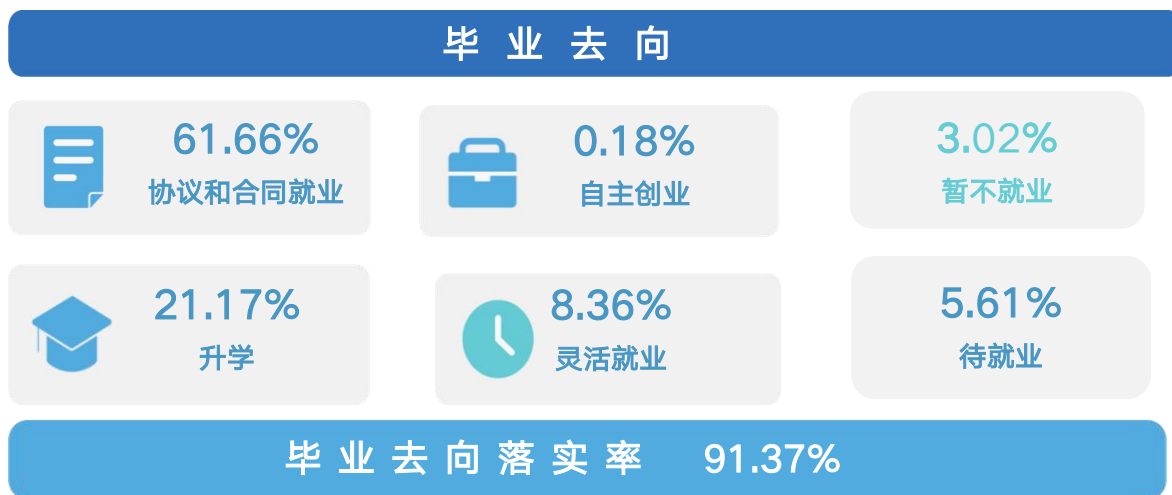


图 1 2023 届毕业生毕业去向及落实率

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。（初次毕业去向落实率统计截止时间 2023-8-31，毕业去向落实率为 82.73%；此处统计截止时间 2023-12-30，毕业去向落实率为 91.37%。）

二、就业分布

学校 2023 届毕业生中有 61.98% 的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“公共管理、社会保障和社会组织”为主；就业职位以“办事人员和有关人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

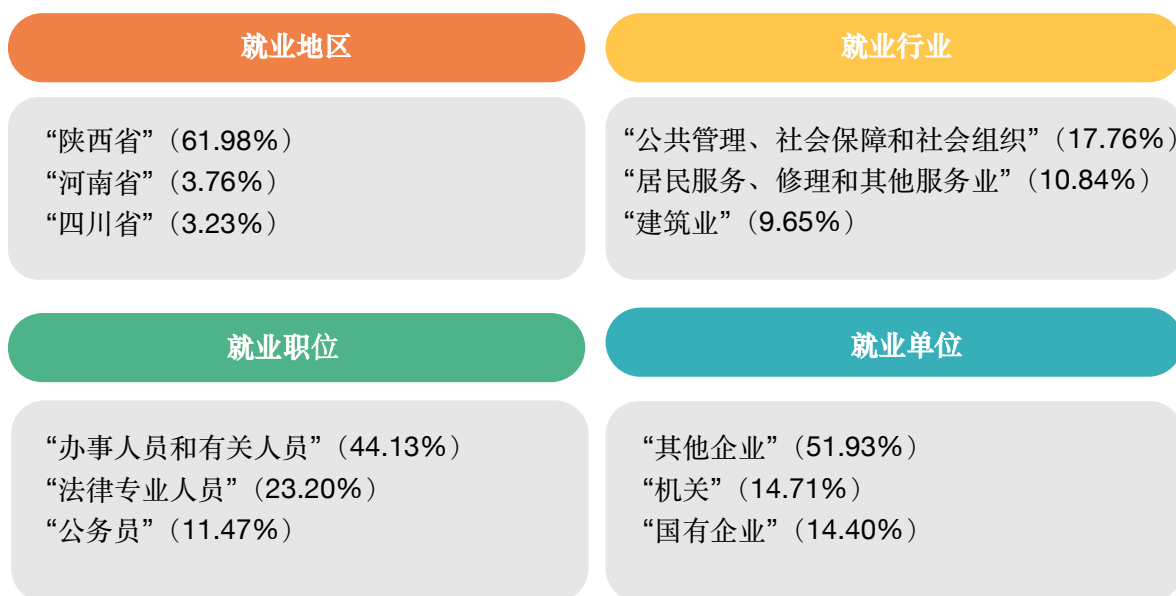


图 2 2023 届毕业生就业分布

三、就业质量

学校 2023 届本科生专业对口度为 86.70%，工作满意度为 93.90%，职业期待吻合度为 85.25%。

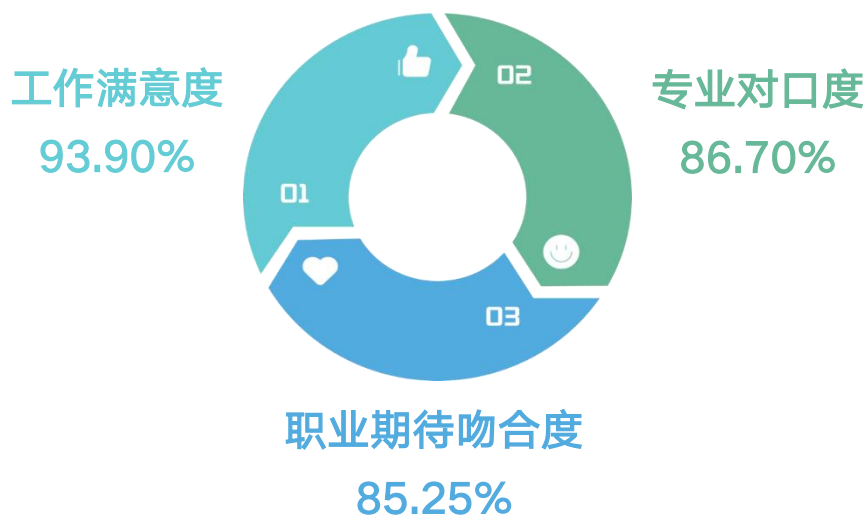


图 3 2023 届本科生就业质量

学校 2023 届研究生专业对口度为 86.67%，工作满意度为 89.58%，职业期待吻合度为 89.33%。

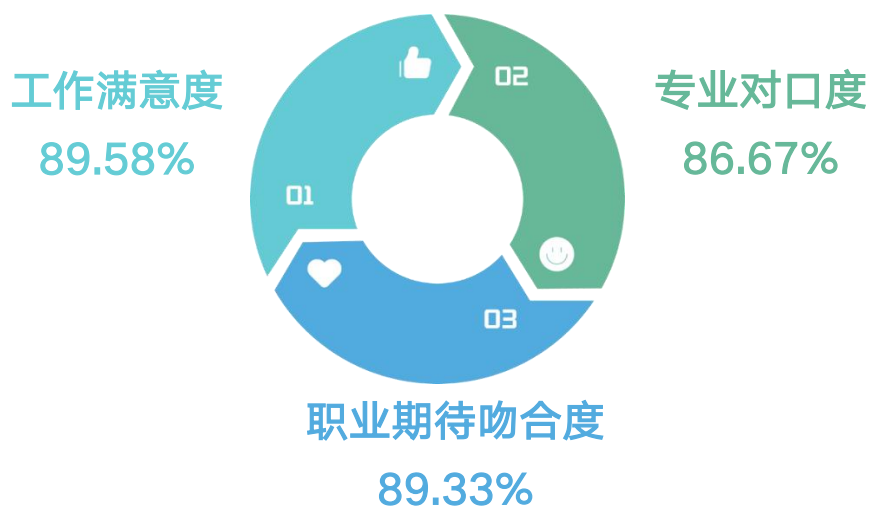


图 4 2023 届研究生就业质量

四、对人才培养的评价

学校 2023 届毕业生对母校的满意度为 96.42%，对所学课程的总体满意度为 91.02%，对任课教师的总体满意度为 94.35%，对母校学风建设的总体满意度为 99.93%，对课堂教学的总体满意度为 91.67%，对实践教学的总体满意度为 90.77%。

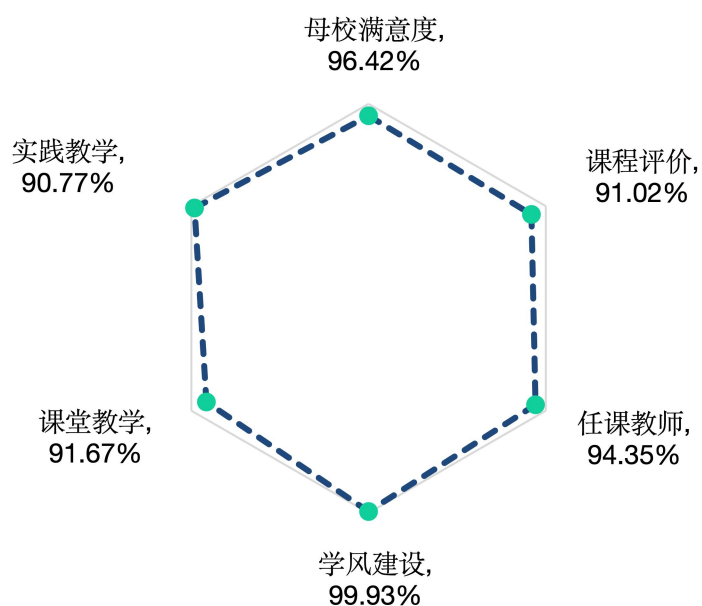


图 5 2023 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2023 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度为 92.76%；其中“就业手续办理”（96.22%）、“学校发布的招聘信息”（94.31%）、“就业帮扶与推荐”（93.95%）的满意度相对较高。

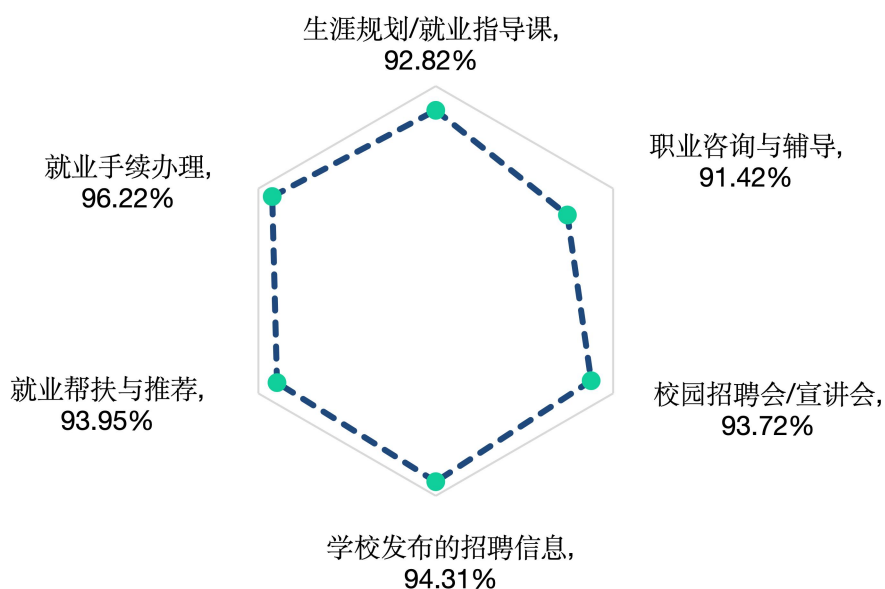


图 6 2023 届毕业生对就业教育/服务的评价

第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模和结构

（一）总体规模

学校 2023 届毕业生共 4332 人, 其中本科生 3102 人, 占毕业生总人数的 71.61%; 研究生 1230 人 (含 12 名博士研究生), 占毕业生总人数的 28.39%。



图 1-1 2023 届毕业生总体及各学历规模 (单位:人)

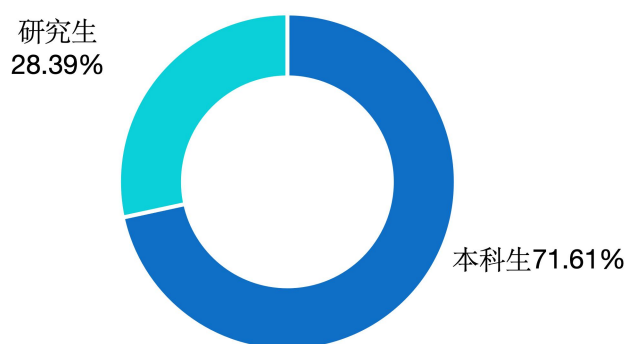


图 1-2 2023 届毕业生学历分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

(二) 学院与专业结构

学校 2023 届本科生共分布在 13 个学院 35 个专业（方向）。其中，“民商法学院”、“新闻传播学院（艺术学院）”本科生人数较多，占比分别为 14.93%、11.83%。

表 1-1 2023 届本科生的学院与专业分布

学院	各学院人数	各学院比例	专业（或方向）	各专业人数	各专业比例
民商法学院	463	14.93%	法学（民商法）	463	14.93%
新闻传播学院 （艺术学院）	367	11.83%	广播电视编导	184	5.93%
			戏剧影视文学	66	2.13%
			新闻学	38	1.23%
			网络与新媒体	29	0.93%
			广播电视学	28	0.90%
			编辑出版学	22	0.71%
经济法学院 （知识产权学院）	348	11.22%	法学（经济法）	348	11.22%
公安学院（公共安全法学院）	287	9.25%	侦查学	108	3.48%
			侦查学 （经济犯罪侦查）	91	2.93%
			治安学	47	1.52%
			刑事科学技术	41	1.32%
经济学院	284	9.16%	金融学	114	3.68%
			经济学	67	2.16%
			国际经济与贸易	64	2.06%
			金融工程	39	1.26%
刑事法学院	272	8.77%	法学（刑事法）	272	8.77%
商学院 （管理学院）	272	8.77%	审计学	129	4.16%
			财务管理	39	1.26%
			人力资源管理	36	1.16%
			市场营销	36	1.16%
			电子商务及法律	32	1.03%
国际法学院	225	7.25%	法学（国际法）	225	7.25%
行政法学院 （纪检监察学院）	195	6.29%	法学（行政法）	195	6.29%
政治与公共管理学院	134	4.32%	行政管理	38	1.23%
			劳动与社会保障	32	1.03%
			政治学与行政学	23	0.74%
			公共事业管理	22	0.71%
			国际政治	19	0.61%

国家安全学院 (反恐怖主义法学院)	91	2.93%	法学 (反恐怖主义法)	91	2.93%
哲学与社会发展学院	83	2.68%	哲学	34	1.10%
			社会工作	27	0.87%
			社会学	22	0.71%
外国语学院	81	2.61%	英语	61	1.97%
			商务英语	20	0.64%

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

学校 2023 届研究生共分布在 16 个学院 53 个专业。“法律硕士教育学院”、“管理学院”研究生人数占比分别为 31.38%、11.06%。

学院	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业比例
法治学院、法律硕士教育学院	386	31.38%	法律（非法学）	302	24.55%
			法学理论	28	2.28%
			法律（法学）	24	1.95%
			法律史	22	1.79%
			人权法学	10	0.81%
商学院（管理学院）	136	11.06%	审计	85	6.91%
			行政管理	20	1.63%
			财务审计与风险管理	12	0.98%
			市场营销与危机管理	8	0.65%
			教育经济与管理	7	0.57%
			土地资源管理	4	0.33%
民商法学院	89	7.24%	民商法学	65	5.28%
			诉讼法学	24	1.95%
新闻传播学院（艺术学院）	86	6.99%	新闻与传播	59	4.80%
			新闻学	15	1.22%
			传播学	12	0.98%
经济法学院（知识产权学院）	85	6.91%	经济法学	55	4.47%
			环境与资源保护法学	16	1.30%
			知识产权法学	8	0.65%
			劳动法学与社会保障法学	6	0.49%
刑事法学院	82	6.67%	刑法学	58	4.72%
			诉讼法学	24	1.95%
国家安全学院（反恐怖主义法学院）	61	4.96%	法律（非法学）	47	3.82%
			刑法学	7	0.57%
			民族法学	7	0.57%

哲学与社会发展学院	57	4.63%	社会工作	33	2.68%
			马克思主义哲学	16	1.30%
			中国哲学	4	0.33%
			外国哲学	4	0.33%
经济学院	54	4.39%	金融	33	2.68%
			国际商务	8	0.65%
			西方经济学	6	0.49%
			政治经济学	3	0.24%
			管理经济学	2	0.16%
			世界经济	2	0.16%
行政法学院 (纪检监察学院)	40	3.25%	宪法学与行政法学	40	3.25%
外国语学院	36	2.93%	英语笔译	36	2.93%
国际法学院	35	2.85%	国际法学	35	2.85%
马克思主义学院	29	2.36%	马克思主义中国化研究	20	1.63%
			马克思主义发展史	9	0.73%
公安学院 (公共安全法学院)	28	2.28%	法律（非法学）	16	1.30%
			警事法学	6	0.49%
			司法鉴定学	6	0.49%
政治与公共管理学院	14	1.14%	政治学理论	14	1.14%
博士	12	0.98%	西北地区反恐怖活动 法律问题研究	2	0.16%
			文化安全研究	2	0.16%
			西北地区对外开放法 律问题研究	2	0.16%
			中国特色社会主义法 治理论	1	0.08%
			中国特色社会主义国 家安全法治问题研究	1	0.08%
			西北地区环境资源与 经济社会发展法律问 题研	1	0.08%
			西北地区环境资源与 经济社会发展法律问 题研究	1	0.08%
			西北地区民族宗教法 律问题研究	1	0.08%
			西北地区反恐怖主义 法律问题研究	1	0.08%

表 1-2 2023 届研究生的学院与专业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

（三）性别结构

学校 2023 届毕业生中，男生 1453 人，女生 2879 人，男女性别比为 0.50:1。从各学历层来看，女生人数均多于男生。

表 1-3 2023 届毕业生性别结构

学历	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	性别比
本科生	1075	34.66%	2027	65.34%	0.53:1
研究生	378	30.73%	852	69.27%	0.44:1
总体	1453	33.54%	2879	66.46%	0.50:1

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

（四）生源结构

学校 2023 届毕业生来自全国 32 个省（直辖市/自治区/行政区）。以“省内生源”为主，所占比例为 52.38%；省外生源主要来自“河南省”（5.36%）、“山西省”（5.08%）。

表 1-4 2023 届毕业生源地结构

生源地（省）	本科生		研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
陕西省	1871	60.32%	398	32.36%	2269	52.39%
河南省	78	2.51%	154	12.52%	232	5.36%
山西省	63	2.03%	157	12.76%	220	5.08%
山东省	72	2.32%	111	9.02%	183	4.23%
四川省	54	1.74%	79	6.42%	133	3.07%
甘肃省	55	1.77%	66	5.37%	121	2.79%
河北省	66	2.13%	38	3.09%	104	2.40%
新疆维吾尔自治区	87	2.80%	10	0.81%	97	2.24%
内蒙古自治区	50	1.61%	27	2.20%	77	1.78%
宁夏回族自治区	55	1.77%	21	1.71%	76	1.75%
安徽省	42	1.35%	29	2.36%	71	1.64%
江苏省	49	1.58%	22	1.79%	71	1.64%
江西省	38	1.23%	14	1.14%	52	1.20%
青海省	48	1.55%	3	0.24%	51	1.18%
重庆市	42	1.35%	7	0.57%	49	1.13%
云南省	43	1.39%	6	0.49%	49	1.13%
福建省	42	1.35%	5	0.41%	47	1.09%

湖北省	28	0.90%	17	1.38%	45	1.04%
浙江省	35	1.13%	9	0.73%	44	1.02%
湖南省	34	1.10%	8	0.65%	42	0.97%
辽宁省	30	0.97%	7	0.57%	37	0.85%
天津市	28	0.90%	6	0.49%	34	0.78%
贵州省	31	1.00%	3	0.24%	34	0.78%
海南省	30	0.97%	2	0.16%	32	0.74%
广东省	20	0.64%	12	0.98%	32	0.74%
吉林省	26	0.84%	5	0.41%	31	0.72%
黑龙江省	22	0.71%	8	0.65%	30	0.69%
西藏自治区	25	0.81%	1	0.08%	26	0.60%
广西壮族自治区	21	0.68%	2	0.16%	23	0.53%
上海市	9	0.29%	1	0.08%	10	0.23%
北京市	6	0.19%	2	0.16%	8	0.18%
香港特别行政区	1	0.03%	0	0.00%	1	0.02%

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

二、毕业去向及落实率

学校 2023 届毕业生毕业去向落实率为 91.37%，本科生毕业去向落实率为 92.23%，研究生毕业去向落实率为 90.57%。

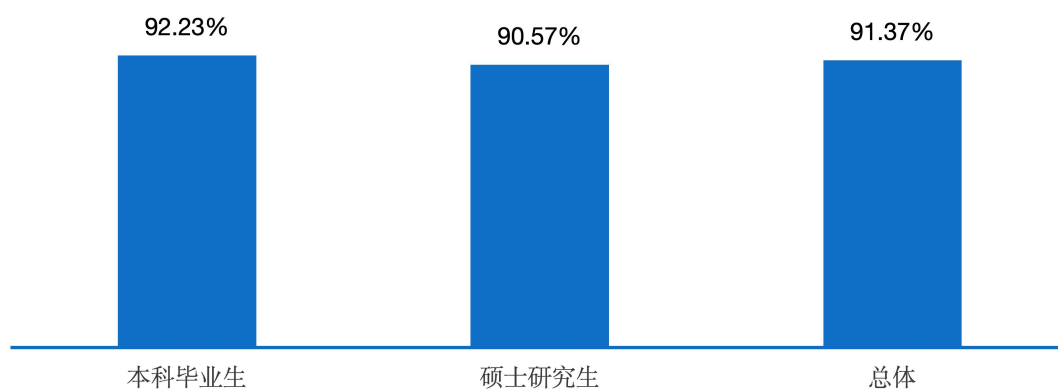


图 1-3 2023 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

从其去向构成来看，学校 2023 届毕业生以“协议和合同就业”（61.66%）、“升学”（21.17%）为主；

表 1-5 2023 届毕业生毕业去向分布

毕业去向合并	毕业去向	本科生		研究生		总体	
		毕业人数	毕业人数占比	毕业人数	毕业人数占比	毕业人数	比例
升学	出国、出境	108	3.48%	4	0.33%	112	2.59%
	国内升学	761	24.53%	28	2.28%	805	18.58%
协议和合同就业	国家基层项目	23	0.74%	0	0.00%	23	0.53%
	地方基层项目	14	0.45%	15	1.22%	29	0.67%
	应征义务兵	3	0.10%	1	0.08%	4	0.09%
	科研助理	2	0.06%	1	0.08%	3	0.07%
	签劳动合同形式就业	315	10.15%	191	15.52%	505	11.66%
	签就业协议形式就业	1398	45.08%	741	60.24%	2107	48.64%
待就业	待就业	105	3.38%	92	7.48%	243	5.61%
暂不就业	不就业拟升学	66	2.13%	1	0.08%	57	1.32%
	其他暂不就业	70	2.26%	23	1.87%	74	1.70%
灵活就业	其他录用形式就业	221	7.12%	129	10.49%	350	8.08%
	自由职业	8	0.26%	4	0.33%	12	0.28%
自主创业	自主创业	8	0.26%	0	0.00%	8	0.18%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

三、社会贡献度¹

(一) 就业地区

就业省份：学校 2023 届毕业生主要选择在“省内就业”（61.98%），服务地方经济发展；其中，本科生、研究生省内就业占比分别为 71.99%、46.34%。

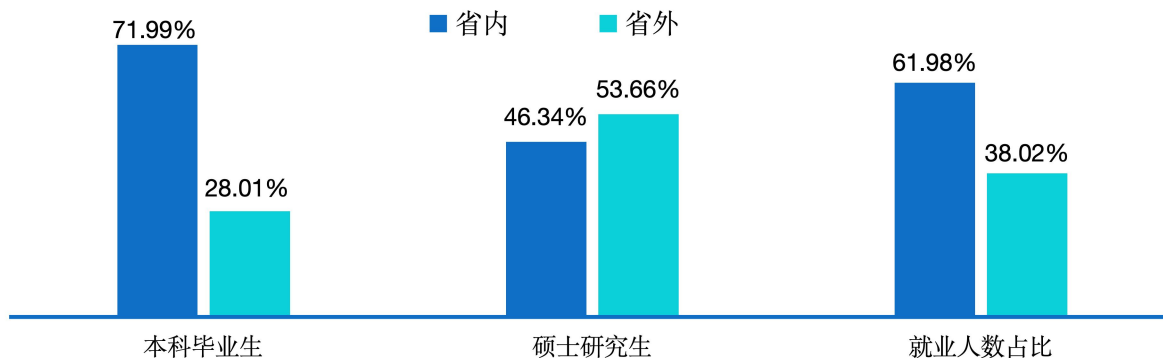


图 1-4 2023 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-6 2023 届毕业生就业省份分布

省份	本科生	研究生	总体
陕西省	71.99%	46.34%	61.98%
河南省	2.10%	6.36%	3.76%
四川省	1.30%	6.26%	3.23%
山西省	0.68%	5.97%	2.75%
江苏省	1.36%	4.91%	2.75%
山东省	1.05%	5.11%	2.63%
北京市	1.36%	3.66%	2.26%
浙江省	1.73%	2.79%	2.14%
广东省	1.60%	2.79%	2.07%
甘肃省	0.86%	2.41%	1.47%
上海市	1.67%	1.06%	1.43%
新疆维吾尔自治区	1.60%	1.06%	1.39%
湖北省	1.11%	1.54%	1.28%
河北省	1.11%	1.35%	1.20%
青海省	1.54%	0.58%	1.17%
宁夏回族自治区	0.93%	0.87%	0.90%

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

内蒙古自治区	0.49%	1.35%	0.83%
福建省	0.93%	0.58%	0.79%
天津市	0.56%	0.96%	0.71%
安徽省	0.62%	0.87%	0.71%
云南省	0.99%	0.29%	0.71%
重庆市	0.62%	0.58%	0.60%
辽宁省	0.43%	0.67%	0.53%
海南省	0.68%	0.10%	0.45%
湖南省	0.56%	0.29%	0.45%
吉林省	0.49%	0.19%	0.38%
江西省	0.31%	0.48%	0.38%
贵州省	0.43%	0.10%	0.30%
西藏自治区	0.37%	0.19%	0.30%
黑龙江省	0.31%	0.29%	0.30%
广西壮族自治区	0.25%	0.00%	0.15%

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

四大经济区域就业情况²：学校 2023 届本科生选择在中部地区就业共 87 人，占该学历就业总人数的比例为 5.37%；选择在西部地区就业共 1319 人，占该学历就业总人数的比例为 81.37%。

研究生选择在中部地区就业共 161 人，占该学历就业总人数的比例为 15.51%；选择在西部地区就业共 623 人，占该学历就业总人数的比例为 60.02%。

表 1-7 2023 届毕业生四大经济区域就业情况

四大区域	本科生		研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东北地区	20	1.23%	12	1.16%	32	1.20%
东部地区	195	12.03%	242	23.31%	437	16.43%
中部地区	87	5.37%	161	15.51%	248	9.33%
西部地区	1319	81.37%	623	60.02%	1942	73.04%

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

省内就业城市：本科生主要流向“西安市”，占比为 76.61%。硕士主要流向“西安市”，占比为 82.54%研究生。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

表 1-8 2023 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科生	研究生
西安市	76.61%	82.54%
咸阳市	5.57%	5.20%
榆林市	3.26%	3.33%
宝鸡市	2.66%	2.08%
安康市	2.57%	1.25%
商洛市	2.23%	0.62%
渭南市	2.14%	0.83%
延安市	2.14%	1.04%
汉中市	2.06%	1.66%
铜川市	0.77%	1.46%

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，84.35%选择留在“省内就业”；38.62%的省外生源选择在“省内就业”，37.57%的省外生源回生源地就业。

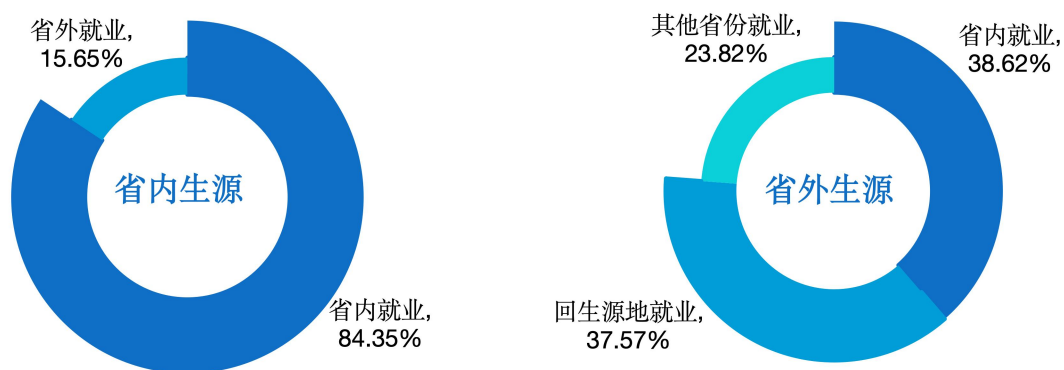


图 1-5 2023 届省内/省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

毕业生选择就业地的原因：2023 届本科生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”（48.39%），研究生选择在就业地的原因主要是“当地亲朋好友多”（41.67%）。

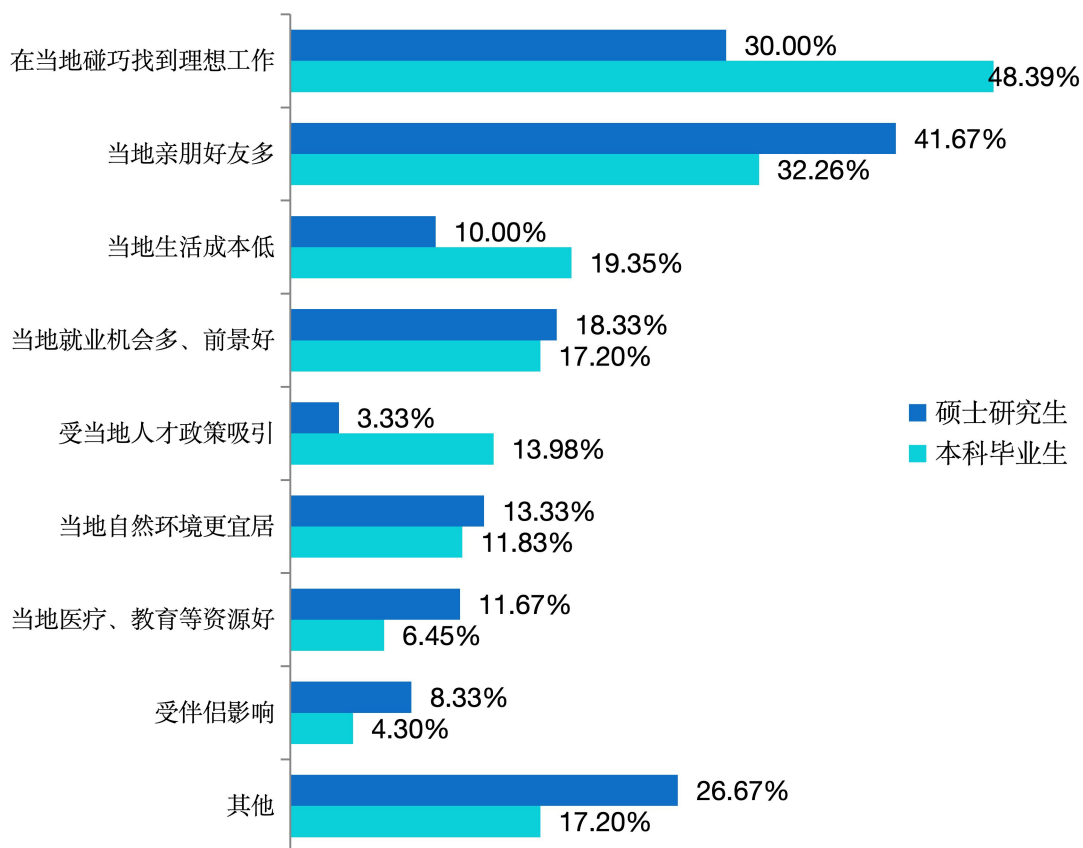


图 1-6 2023 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 就业行业

学校 2023 届毕业生主要流向了“公共管理、社会保障和社会组织”（17.76%）、“居民服务、修理和其他服务业”（10.84%）。

从不同学历层次来看，本科生主要行业流向为“公共管理、社会保障和社会组织”（15.23%），“建筑业”（12.01%）次之；

研究生主要行业流向为“公共管理、社会保障和社会组织”（21.69%），“居民服务、修理和其他服务业”（11.38%）次之。

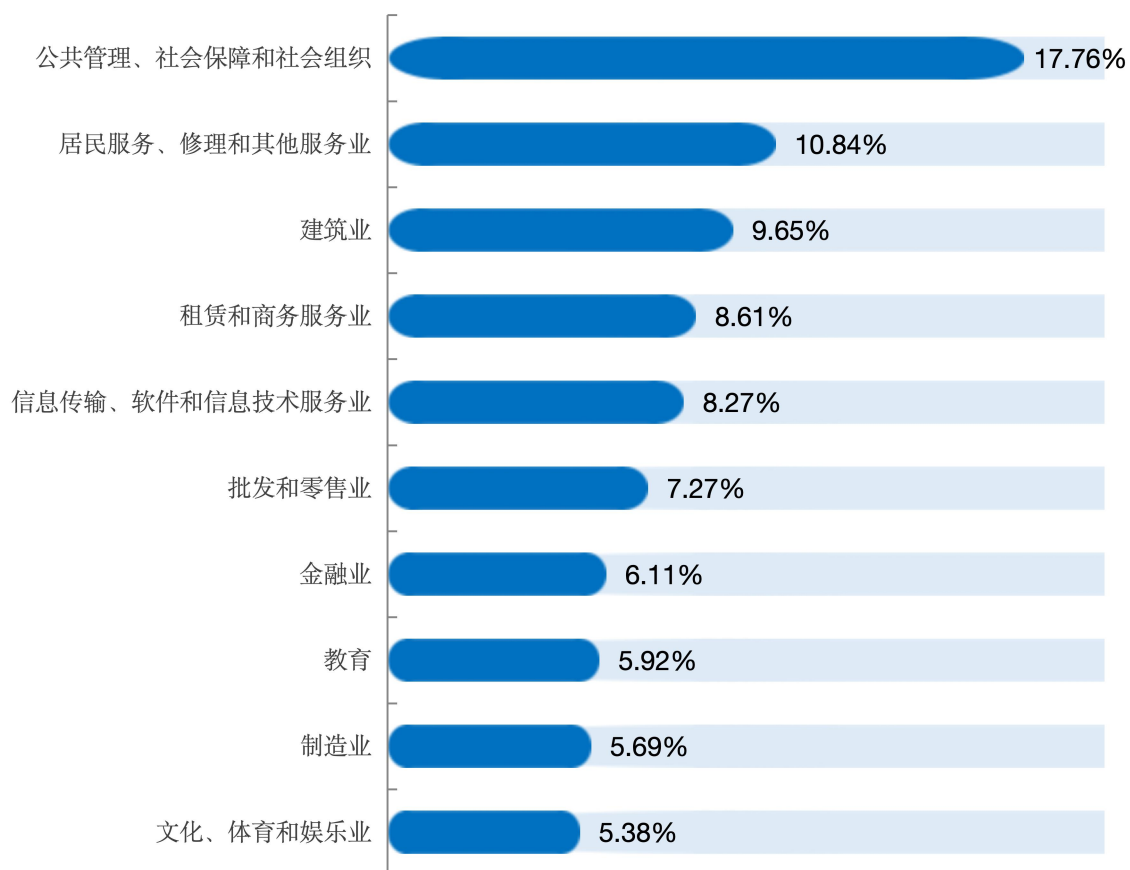


图 1-7 2023 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

表 1-9 2023 届本科生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
公共管理、社会保障和社会组织	15.23%
建筑业	12.01%
信息传输、软件和信息技术服务业	11.00%
居民服务、修理和其他服务业	10.49%
批发和零售业	9.17%
文化、体育和娱乐业	7.27%
租赁和商务服务业	7.08%
制造业	5.18%
金融业	4.36%
教育	3.16%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	2.78%
房地产业	2.34%
科学研究和技术服务业	1.96%
卫生和社会工作	1.58%
交通运输、仓储和邮政业	1.52%

住宿和餐饮业	1.33%
农、林、牧、渔业	1.20%
采矿业	1.20%
水利、环境和公共设施管理业	0.95%
军队	0.13%
国际组织	0.06%

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

表 1-10 2023 届研究生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
公共管理、社会保障和社会组织	21.69%
居民服务、修理和其他服务业	11.38%
租赁和商务服务业	10.99%
教育	10.21%
金融业	8.83%
制造业	6.48%
建筑业	5.99%
批发和零售业	4.32%
信息传输、软件和信息技术服务业	4.02%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	3.34%
科学研究和技术服务业	2.55%
文化、体育和娱乐业	2.45%
卫生和社会工作	1.47%
房地产业	1.47%
农、林、牧、渔业	1.08%
采矿业	1.08%
交通运输、仓储和邮政业	0.88%
水利、环境和公共设施管理业	0.79%
住宿和餐饮业	0.69%
军队	0.29%

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

(三) 就业职位

2023 届毕业生所从事的职位主要为“办事人员和有关人员”，占比为 44.13%；其次为“法律专业人员”（23.20%）及“公务员”（11.47%）。

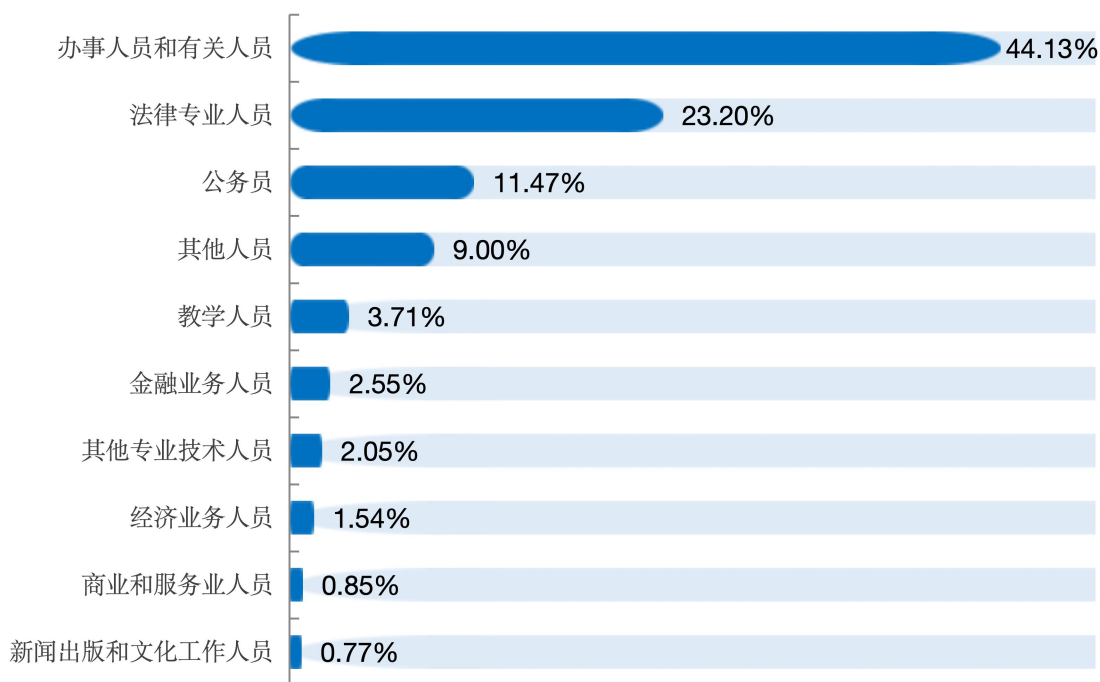


图 1-8 2023 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

表 1-11 2023 届本科生就业量占比排名前十的职业分布

职业门类	占比
办事人员和有关人员	23.18%
法律专业人员	44.23%
其他人员	11.32%
公务员	7.63%
其他专业技术人员	2.10%
金融业务人员	1.65%
经济业务人员	1.53%
教学人员	1.40%
商业和服务业人员	1.40%
新闻出版和文化工作人员	0.89%

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

表 1-12 2023 届研究生就业量占比排名前十的职业分布

职业门类	占比
办事人员和有关人员	40.47%
法律专业人员	20.83%
公务员	17.39%
教学人员	7.27%
其他人员	5.40%
金融业务人员	3.93%
其他专业技术人员	1.96%
经济业务人员	1.57%
新闻出版和文化工作人员	0.59%
工程技术人员	0.29%

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

（四）就业单位

学校 2023 届本科生单位流向以“其他企业”为主，占比为 61.90%；“其他”次之，占比为 13.68%。研究生单位流向以“其他企业”为主，占比为 36.54%；“机关”次之，占比为 21.61%。

表 1-13 2023 届毕业生就业单位性质分布

单位性质	本科生	研究生	总体
其他企业	61.90%	36.54%	51.93%
机关	10.24%	21.61%	14.71%
国有企业	11.39%	19.06%	14.40%
其他	13.68%	9.73%	12.12%
其他事业单位	1.72%	4.91%	2.97%
高等教育单位	0.25%	5.99%	2.51%
中初教育单位	0.06%	1.47%	0.62%
三资企业	0.38%	0.20%	0.31%
医疗卫生单位	0.25%	0.29%	0.27%
部队	0.00%	0.20%	0.08%
科研设计单位	0.06%	0.00%	0.04%
城镇社区	0.06%	0.00%	0.04%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

(五) 基层就业

学校 2023 届毕业生基层就业主要流向选调生为 24 人，占基层就业的 46.15%。

表 1-14 2023 届毕业生基层就业情况分布

是否基层就业	细分类型	本科生		研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
基层就业	选调生	9	24.32%	15	100%	24	46.15%
	西部计划	20	54.05%	0	0.00%	20	38.46%
	其它地方基层	5	13.51%	0	0.00%	5	9.62%
	三支一扶	3	8.11%	0	0.00%	3	5.77%

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

四、深造与创业情况

(一) 升学

升学人数及比例：学校 2023 届本科生中 884 人选择升学，升学率为 28.50%（其中 776 人选择国内升学深造，占比为 25.02%，108 人选择出国、出境，占比为 3.48%）；研究生中 33 人选择升学，升学率为 2.69%（其中 29 人选择国内升学深造，占比为 2.36%，4 人出国、出境，占比为 0.33%）。

表 1-15 2023 届毕业生升学人数及比例

学历	人数	占比
本科生	884	28.50%
研究生	33	2.69%
总体	917	21.17%

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

升学原因：2023 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（50.94%），其次是“提高综合素质/能力”（24.53%）。

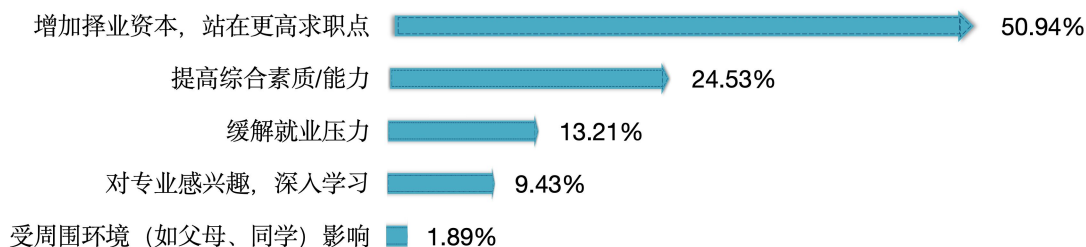


图 1-9 2023 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 90.20%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

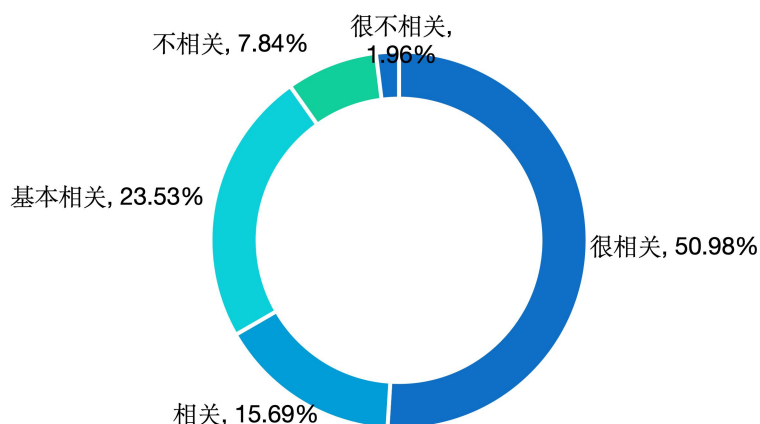


图 1-10 2023 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2023 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（43.28%），其次是“就业前景好”（56.72%）。



图 1-11 2023 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

创业人数及比例：学校 2023 届毕业生中，共有本科生 8 人选择自主创业（0.18%）。

表 1-16 2023 届毕业生创业人数及比例

学历	人数	占比
本科生	8	0.18%

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

创业行业：2023 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”及“文化、体育和娱乐业”。

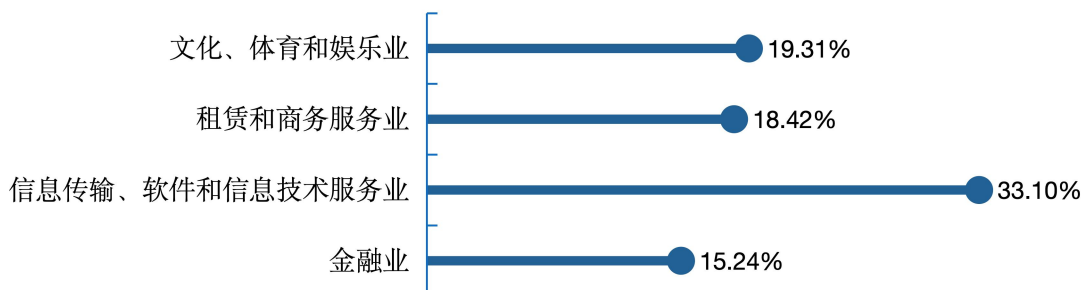


图 1-12 2023 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2023 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 64.29%。

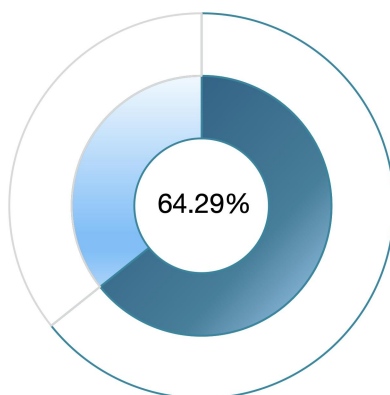


图 1-13 2023 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2023 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”及“缺乏指导”。

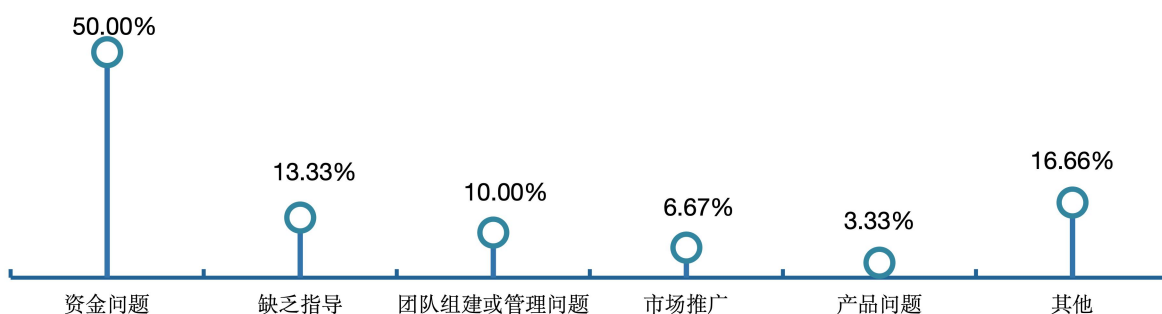


图 1-14 2023 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

（一）获取招聘信息来源

学校 2023 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（58.71%）、“校外各类招聘网站信息”（51.61%）和“校外招聘会”（23.23%）等，各学历获取招聘信息的来源详见下图。

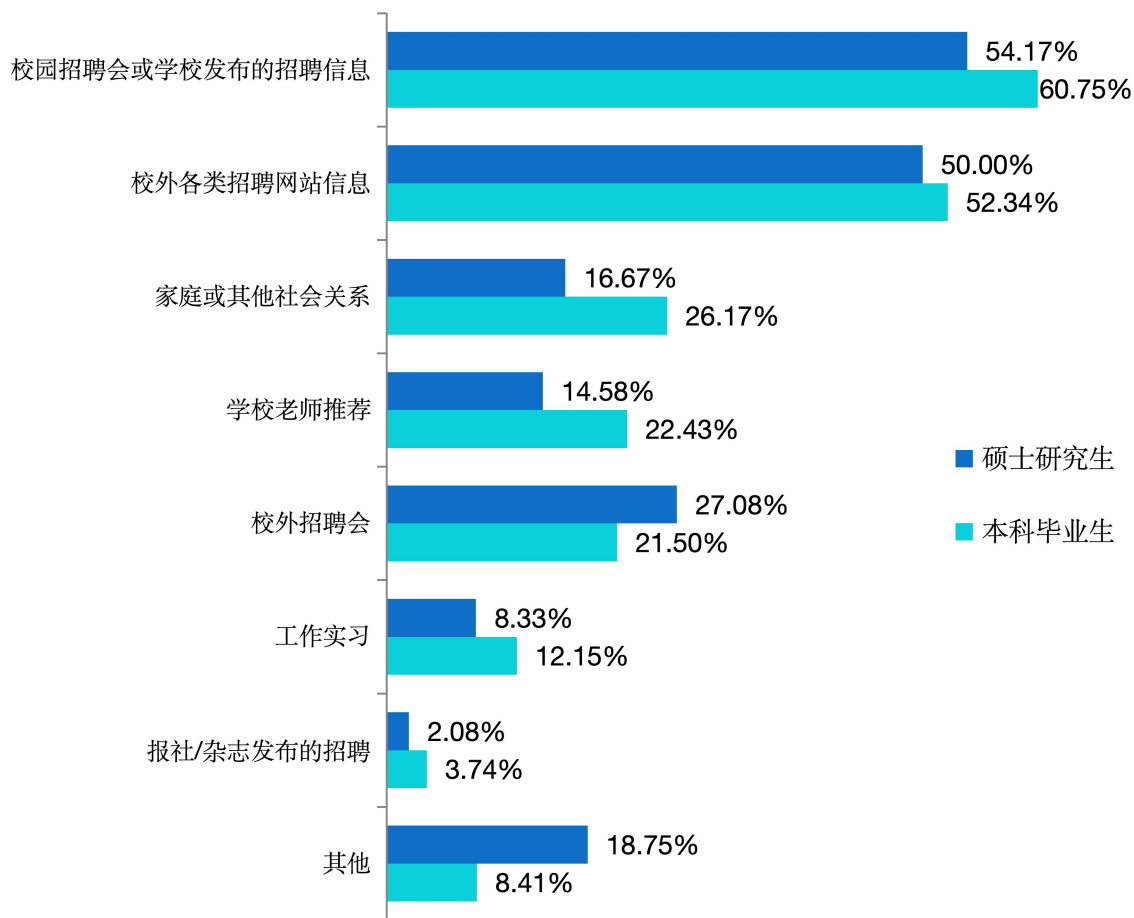


图 1-15 2023 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 择业关注因素

学校 2023 届毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”（24.49%）、“薪酬福利水平”（21.09%）和“工作稳定性”（19.05%）等，各学历择业时候最关注的因素详见下图。

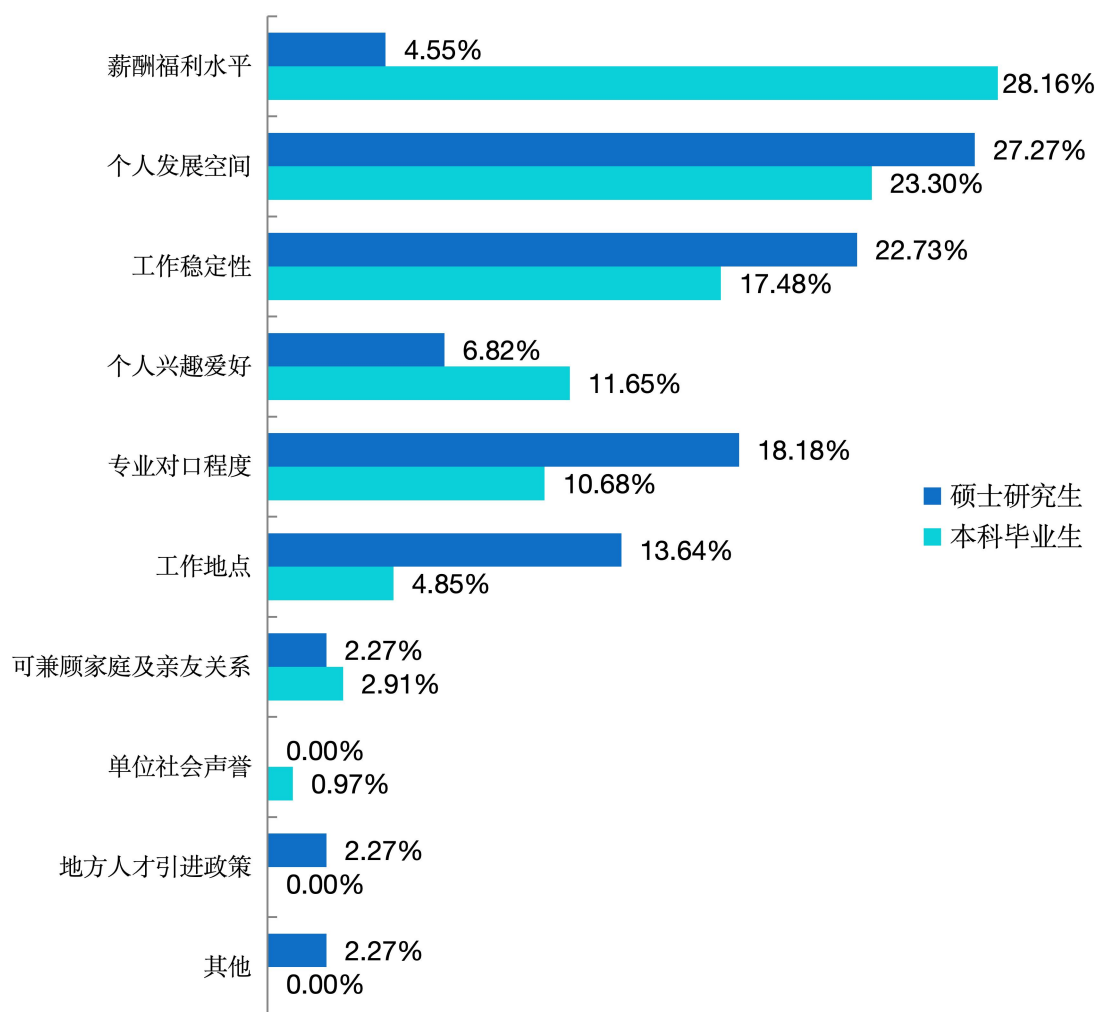


图 1-16 2023 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

学校 2023 届毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校外各类招聘网站信息”（31.62%）、“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（26.50%）和“家庭或其他社会关系”（10.26%）等，各学历落实第一份工作的主要渠道详见下图。

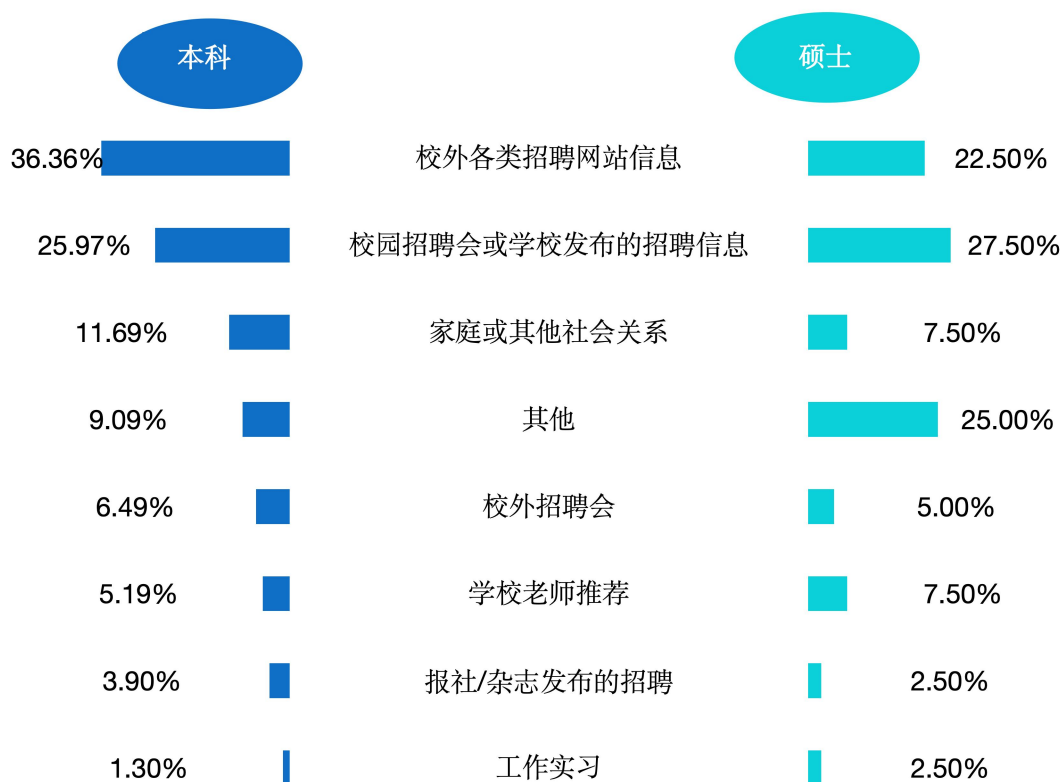


图 1-17 2023 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

(四) 求职成功的影响因素

学校 2023 届本科生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强” (28.00%) 、“实践、实习经验丰富” (21.33%) ，研究生认为影响求职成功的关键因素主要为“学历层次高” (37.50%) 、“专业相关能力强” (27.50%) 。

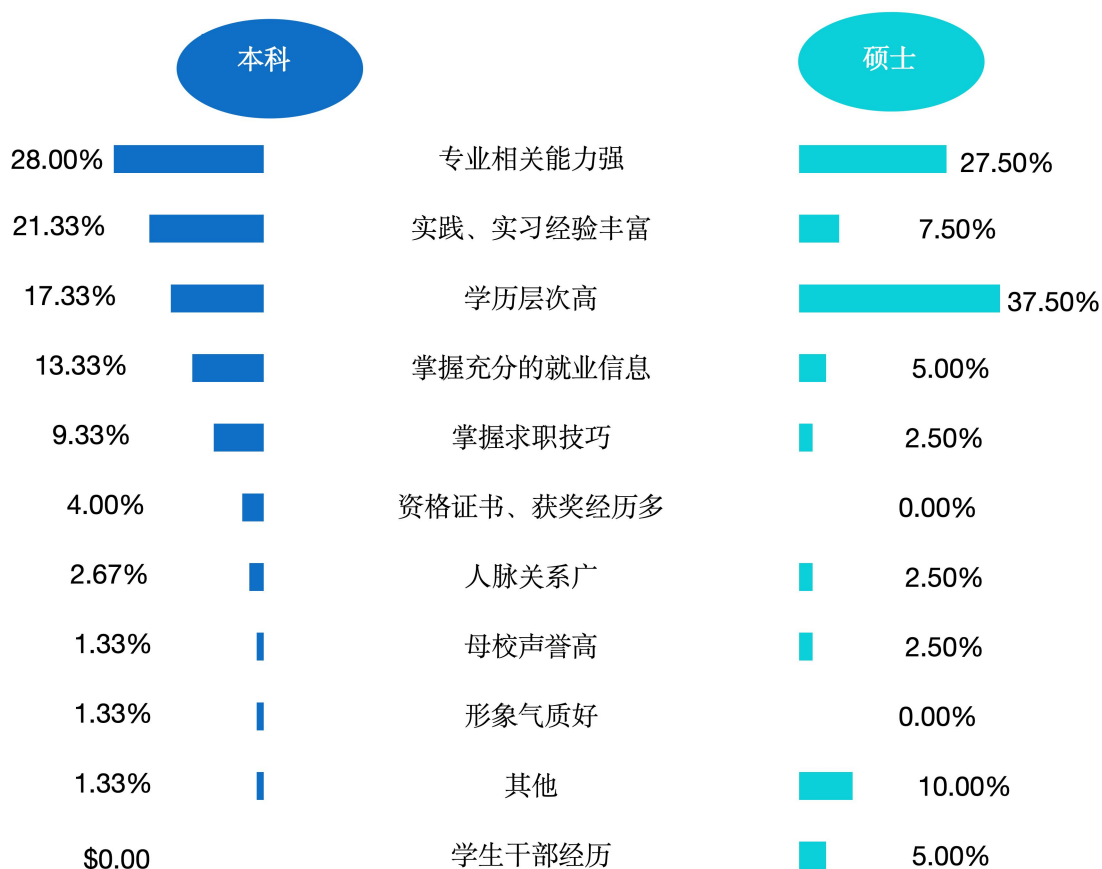


图 1-18 2023 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析³

（一）尚未落实工作的原因

截止 2023 年底，尚有 212 人未实现就业。其主要原因有：继续考研暂不就业；继续参加各类公招考试；参加法律职业资格考试等。

（二）需要提升的就业能力

学校 2023 届“求职中”的本科生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（34.64%）；“求职中”的研究生认为自身需要提升的就业能力主要为“专业知识”（45.86%）。

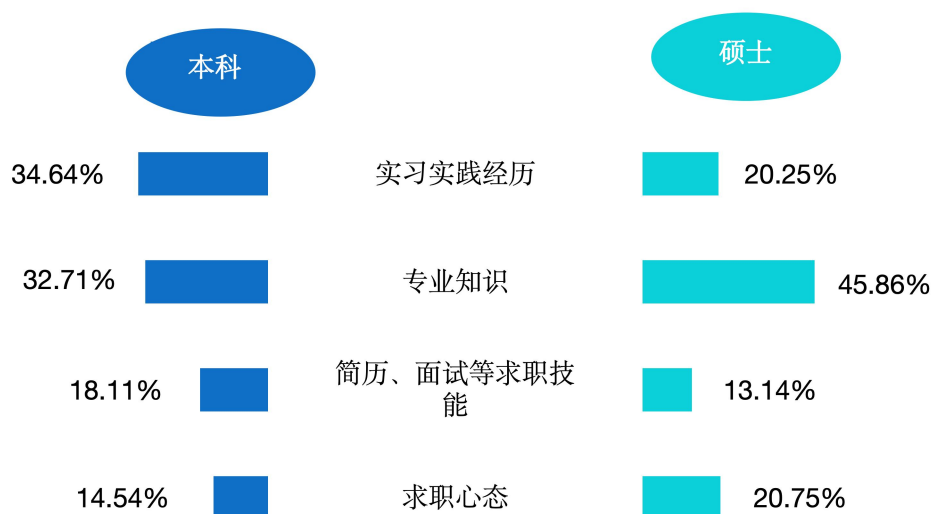


图 1-19 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

³ 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

第二篇：就业创业工作举措

就业是民生之本、发展之基，高校毕业生的就业关系着个人的发展、家庭的幸福、社会的稳定和国家的长治久安。西北政法大学坚持为党育人、为国育才，深入贯彻落实党中央、国务院关于促进高校毕业生就业创业的系列决策部署，不断增强做好毕业生就业工作的责任感、使命感和紧迫感。学校高度重视毕业生就业工作，多措并举，构建就业育人共同体，深化全方位就业指导，搭建优质校企供需平台，推进校企合作育人，优化就业手续办理流程，聚力增效，全力促进毕业生实现更高质量更满意就业。

一、聚力组织保障，全面落实就业“一把手”提升工程

学校党委把加强就业工作作为践行初心使命、体现责任担当的重要途径，始终将就业工作摆在突出位置，作为立德树人重要内容。一是全面落实就业“一把手”工程，建立了校院两级就业工作“双组长”领导机制。就业工作纳入校院两级领导班子重要议事日程，校党委会、校长办公会每学期专题研究谋划，校教代会每学年听取就业工作汇报，校领导走进双选会现场为毕业生求职“站台”。二是构建就业育人共同体。汇聚机关干部、一线教师、研究生导师、学工队伍、用人单位、优秀校友、学生朋辈等各方面力量，共同参与支持就业工作。三是完善制度建设。先后出台《关于新形势下进一步加强学生就业创业工作的实施办法》《毕业生就业工作考评奖励办法》《2023届毕业生就业创业工作实施方案》等一系列文件制度，压紧压实工作责任。

二、聚力价值塑造，实施学生“逐梦职场”就业能力提升计划

学校以“价值塑造、能力培养、知识传授”三位一体人才培养观为指导，构建就业育人大格局，着力引导学生树立正确的成才观、职业观、就业观。

一是课堂教学中融入课程思政，注入服务基层吸引力。将老延安精神融入思政课和专业课，学校主要领导为新生讲第一堂思政课、入党积极分子专题党课；在校外红色纪念馆建立多个实践基地。

二是思想教育中深化价值引领，激发奉献基层内驱力。定期分析研判新形势下就业形势、单位需求变化情况、毕业生思想状况，将职业生涯规划与就业指导进课堂、进学院、进宿舍、覆盖个人，累计开展“学党史 树理想 促就业”为主题的就业教育活动 169 期，开展“优秀学子学风报告会”“毕业生建功立业先进事迹报告会”，全程引导学生树立积极向上的职业发展与就业价值观，唱响“到祖国最需要的地方建功立业”的主旋律，自觉把实现个人理想融入服务党和国家事业发展中去。

三是打造品牌特色，提升就业竞争力。加强师资队伍建设，不断提高“大学生职业生涯规划”“求职有道”等生涯发展和就业指导课程教学水平。联合北森教育分批次对辅导员进行职业生涯规划、就业指导培训，营造校、院两级就业工作干部想干事、能干事、会干事的良好氛围，为同学们提供专业、便捷的生涯与就业指导服务。精心组织职业生涯规划大赛、准律师大赛、模拟招聘大赛、主持人大赛等活动，定期开展“简历门诊”、“面试训练营”、“就业大巴车”“就业游学营”等活动，为同学们提供不间断个体咨询服务，全面提升就业竞争力，精准帮学生实现就业意愿。

三、聚力重点任务，开展学生“研途追梦”能力素质专项提升行动

学校主动分析研判毕业生考研数量不断增多的新趋势，编写发放《考研指导手册》，召开各类考研政策解读会，举办“考研早知道”、“考研报考规划”、考研经验交流分享会活动，为考研毕业生提供全方位政策宣讲及报考指导。

坚持育人导向，强化资源统筹，完善协同机制，召开全校就业能力提升工作会议，制定出台《抓就业促考研提质量工作实施方案》，对毕业生就业工作与考研升学工作同部署同落实，同向发力、同行凝力，着力提升学校人才培养质量和高水平大学建设能力。

根据法学专业就业面广、就业周期较长、学生公考意向较强等特点，学校主动化解当前法学毕业生毕业去向落实率低的问题，成立“公考中心”和“法考中心”，从考前动员指导、重点难点培训、考试模拟等多方面入手，全面帮助学生提升应试素质能力。学校精心引导毕业生报考国家公务员、各省公务员、各地选调生、事业单位及军队文职，联合专业机构，统筹资源，通过开展公考训练营，开展线上、线下相结合的培训及公益讲座，提高毕业生求职签约率。此外，学校组织举办的大、中型招聘会现场均设有“毕业生应征入伍”“就业政策咨询处”“留学服务咨询”“现场签约服务”等就业咨询服务展位，宣介相关政策，提高关注度。

四、聚力提质增效，实施学生“就业精准服务”提升计划

学校每学年先后四次进行全覆盖式分类摸底，详细了解学生就业意向，建立实时就业数据动态数据库，启动就业信息动态周报制，形成“一人一策”工作方案，强化“一对一”精准指导，针对毕业生中存在的不同情况，提供精细化的指导和帮助，引导毕业生合理调整就业预期。

持续关注低脱贫家庭、低保家庭、零就业家庭以及残疾的毕业生等重点群体情况，按照“一类一册”“一人一档”“一生一策”要求，建立帮扶工作台账，通过开展个性化辅导、组织专场招聘、优先推荐岗位、发放求职补助、设立公益性岗位等方式开展精准就业帮扶。持续实施“宏志助航计划”，有针对性组织低收入家庭毕业生参加线上培训和线下就业能力提升培训，增强就业竞争力。

针对毕业生，始终坚持就业无小事，点滴见真情的办事原则。全方位提供精准就业信息服务，精确采集岗位需求和求职意向，打造基于就业大数据分析的精准信息推送、精准人岗匹配的就业服务新模式；持续优化完善网上签约、网上招聘等就业服务，实现“互联网+就业”的精准触达、共建共享。面向毕业生开展“最多跑一次”服务，提供线上签约、解约业务办理，线上审核办理毕业生推荐表，通过快递、代办，为毕业生提供高效率、高满意度的服务。

五、聚力需求导向，实施“千企万岗”就业提升计划

学校充分发挥校园招聘主战场作用，积极开展分层次、分类别、分行业的校园招聘和跨校联盟招聘活动，实现校园招聘“日日有专场、月月有双选”。2023年截至目前举办大型双选会18场、网络双选会16场、专场宣讲会64余场，提供就业岗位4万余个。

积极开拓“四个重点市场”建设（基层就业和选调生就业市场、政法系统就业市场、法律服务行业就业市场、重点企业就业市场），深化校地校企合作，积极做好经济发达地区就业市场的拓展与培育，与浙江绍兴市柯桥区、温州市人才发展服务中心建立引才工作联络站，与长安区人社局建立就业工资驿站，不断优化就业市场空间布局与结构。

全校上下把握关键，重点推进，积极开展访企拓岗专项行动，一年共走访各类用人单位260余家，深入了解用人单位需求和对人才培养质量的反馈，挖掘就业潜力，提供优质岗位，起到了良好效果。

第三篇：就业质量相关分析

一、本科生

（一）就业机会充分度

总体就业机会充分度：36.75%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，14.46%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

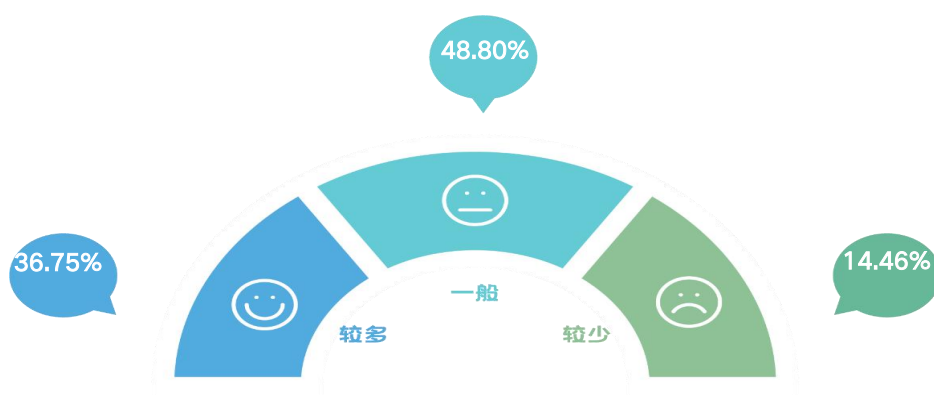


图 3-1 2023 届本科生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院本科生就业机会充分度：2023 届本科生认为就业机会“较多”的学院为“民商法学院”（51.85%）、“商学院（管理学院）”（43.33%）、“经济法学院（知识产权学院）”（38.96%）等。

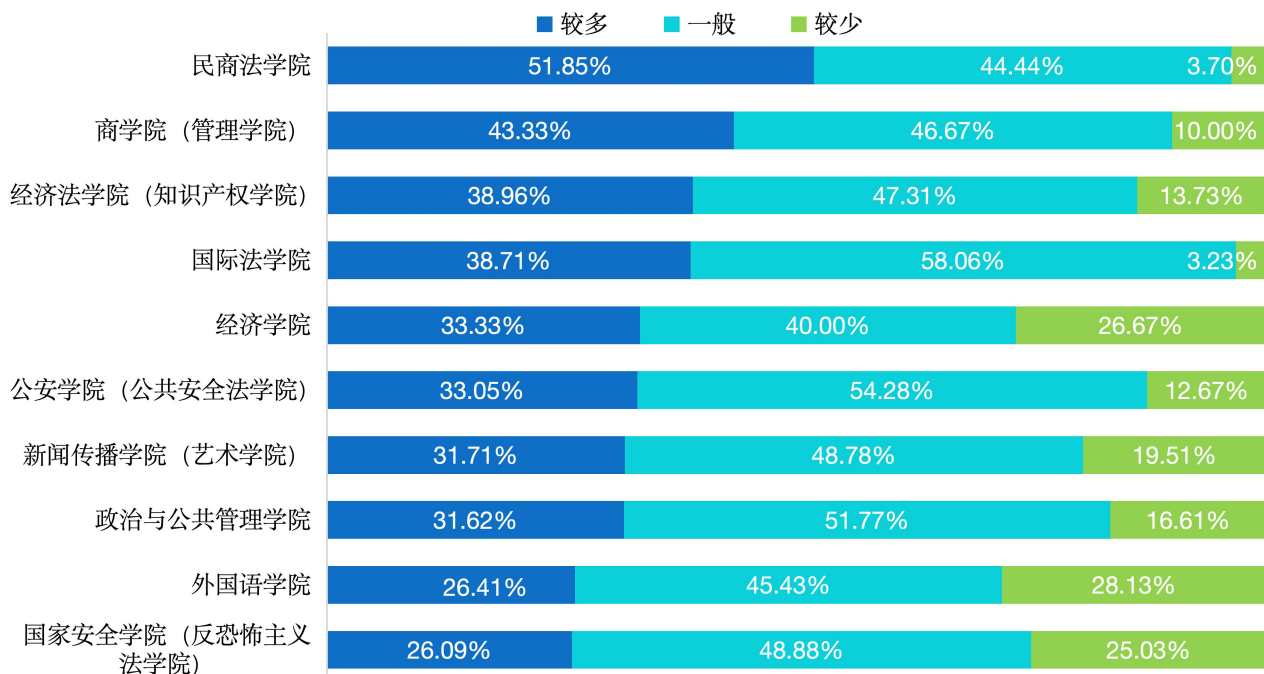


图 3-2 2023 届主要学院本科生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

总体专业对口度：2023 届本科生认为目前就业岗位与所学专业的对口度为 86.70%，其中“对口”的占比较高，为 38.25%。

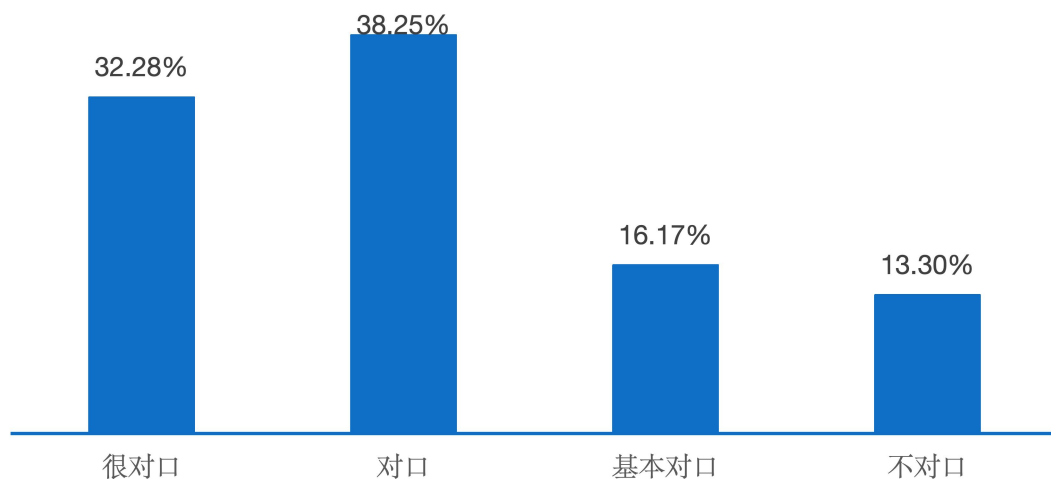


图 3-3 2023 届本科生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”“对口”“基本对口”“不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院的专业对口度：本科生专业对口度相对较高的学院为“商学院（管理学院）”（90.25%）、“新闻传播学院（艺术学院）”（90.12%）、“民商法学院”（89.10%）等。

表 3-1 2023 届主要学院本科生专业对口度情况分布

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	对口度
商学院（管理学院）	45.00%	34.00%	11.25%	9.75%	90.25%
新闻传播学院（艺术学院）	33.38%	25.36%	31.38%	9.88%	90.12%
民商法学院	36.88%	31.16%	21.06%	10.90%	89.10%
国际法学院	31.25%	32.75%	25.00%	11.00%	89.00%
公安学院 (公共安全法学院)	33.87%	43.37%	11.36%	11.40%	88.60%
经济学院	42.80%	33.93%	10.52%	12.75%	87.25%
政治与公共管理学院	20.04%	53.15%	13.05%	13.76%	86.24%
国家安全学院 (反恐主义法学院)	32.03%	42.16%	8.99%	16.82%	83.18%
哲学与社会发展学院	26.88%	36.02%	19.06%	18.04%	81.96%
外国语学院	26.04%	43.66%	8.71%	21.59%	78.41%

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁴

工作总体及各方面的满意度：学校 2023 届本科生对目前工作总体满意度为 93.90%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 83.33%、89.29%、76.83%。



工作总体
93.90%



职业发展前景
83.33%



工作内容
89.29%



工作薪酬
76.83%

图 3-4 2023 届本科生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

⁴ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

主要学院工作满意度：从工作总体满意度来看，“新闻传播学院（艺术学院）”（100%）、“外国语学院”（97.52%）和“公安学院（公共安全法学院）”（96.54%）等学院本科生的工作满意度相对较高。

表 3-2 2023 届主要学院本科生工作满意度评价

学院	工作内容	职业发展前景	工作薪酬	工作总体
新闻传播学院（艺术学院）	93.34%	80.65%	65.63%	100%
外国语学院	92.60%	79.63%	84.71%	97.52%
公安学院 （公共安全法学院）	83.65%	83.62%	88.67%	96.54%
民商法学院	88.54%	85.12%	82.38%	95.77%
国际法学院	92.05%	86.67%	93.33%	95.75%
国家安全学院 （反恐主义法学院）	91.16%	88.57%	78.35%	94.30%
管理学院	86.52%	84.71%	64.50%	90.60%
经济学院	86.70%	83.60%	66.08%	90.04%
政治与公共管理学院	90.41%	82.10%	76.15%	89.83%
哲学与社会发展学院	87.93%	78.67%	68.54%	88.62%

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

1. 职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2023 届本科生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 85.25%，其中“很符合”所占比为 21.64%，“符合”所占比例为 35.46%；可见毕业生目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

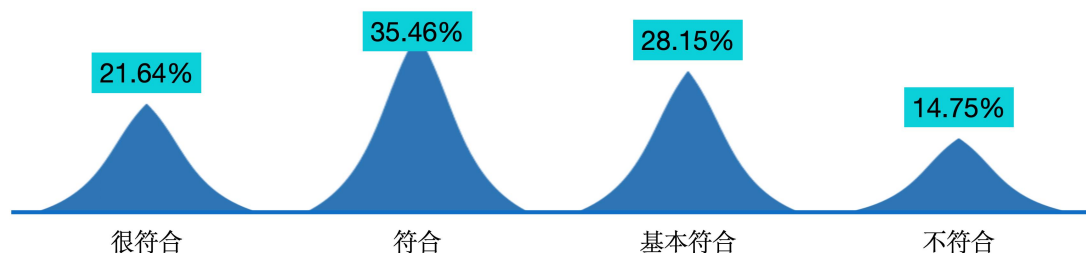


图 3-5 2023 届本科生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；吻合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

学校 2023 届本科生的职业稳定率为 88.89%，离职率为 11.11%，离职次数集中在“1 次”。

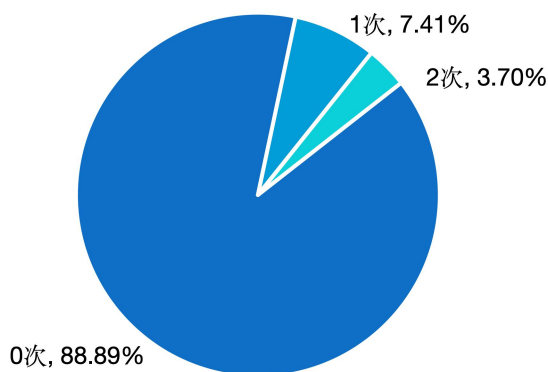


图 3-6 2023 届本科生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

二、研究生

（一）就业机会充分度

总体就业机会充分度：45.19%的研究生认为所学专业的就业机会较多，14.81%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

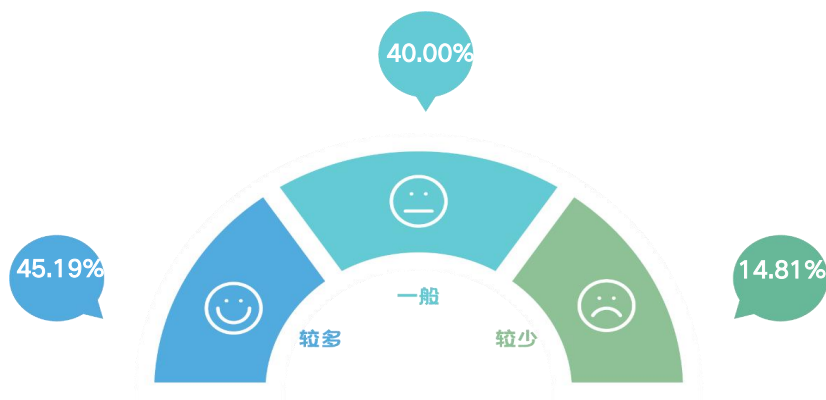


图 3-7 2023 届研究生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院研究生就业机会充分度：2023 届研究生认为就业机会“较多”的学院为“国家安全学院（反恐怖主义法学院）”（57.14%）。

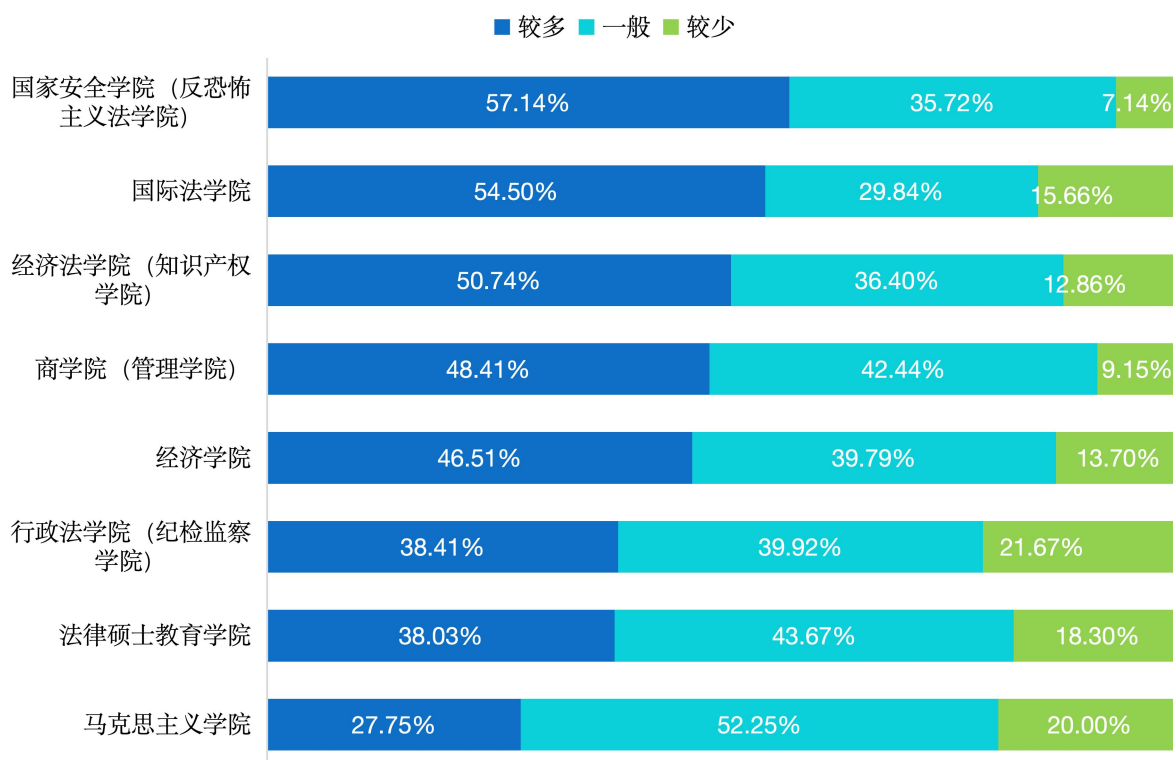


图 3-8 2023 届主要学院研究生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

总体专业对口度：2023 届研究生认为目前就职岗位与所学专业的对口度为 86.67%，其中“对口”的占比较高，为 34.89%。

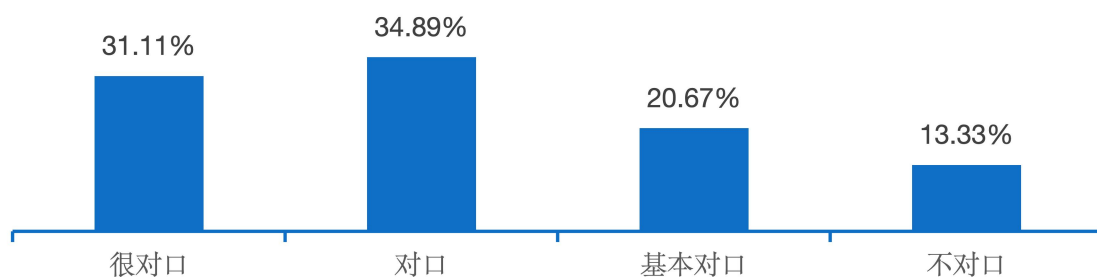


图 3-9 2023 届研究生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”“对口”“基本对口”“不对口”“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院的专业对口度：研究生专业对口度相对较高的学院为“商学院（管理学院）”（92.31%）。

表 3-3 2023 届主要学院研究生专业对口度情况分布

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
商学院（管理学院）	38.46%	39.05%	14.80%	7.69%	0.00%	92.31%
经济学院	23.03%	25.30%	41.24%	10.43%	0.00%	89.57%
国际法学院	35.14%	20.37%	32.85%	11.64%	0.00%	88.36%
国家安全学院 (反恐怖主义法学院)	28.57%	45.63%	12.66%	13.14%	0.00%	86.86%
行政法学院 (纪检监察学院)	31.02%	37.22%	18.03%	13.73%	0.00%	86.27%
法律硕士教育学院	31.52%	39.65%	13.63%	15.20%	0.00%	84.80%
马克思主义学院	32.40%	31.08%	19.83%	16.69%	0.00%	83.31%
经济法学院 (知识产权学院)	28.76%	40.80%	12.36%	18.08%	0.00%	81.92%

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁵

工作总体及各方面的满意度：学校 2023 届研究生对目前工作总体满意度为 89.58%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 84.78%、91.49%、79.17%。



工作总体
89.58%



职业发展前景
84.78%



工作内容
91.49%



工作薪酬
79.17%

图 3-10 2023 届研究生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院工作满意度：从工作总体满意度来看，“国家安全学院（反恐怖主义法学院）”（100%）的研究生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2023 届主要学院研究生工作满意度评价

⁵ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
国家安全学院 (反恐怖主义法学院)	100%	87.86%	87.22%	96.52%
法治学院 法律硕士教育学院	97.42%	86.61%	82.71%	94.78%
商学院 (管理学院)	95.75%	84.43%	80.29%	92.86%
行政法学院 (纪检监察学院)	93.63%	90.69%	83.74%	93.25%
国际法学院	84.58%	90.41%	76.03%	89.34%
经济学院	83.18%	85.31%	80.75%	96.62%
马克思主义学院	81.80%	73.28%	70.40%	83.50%
经济法学院 (知识产权学院)	80.27%	79.67%	72.21%	85.04%

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

(四) 毕业生发展成长度

1. 职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2023 届研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 89.33%，其中“很符合”所占比为 32.50%，“符合”所占比例为 38.92%。

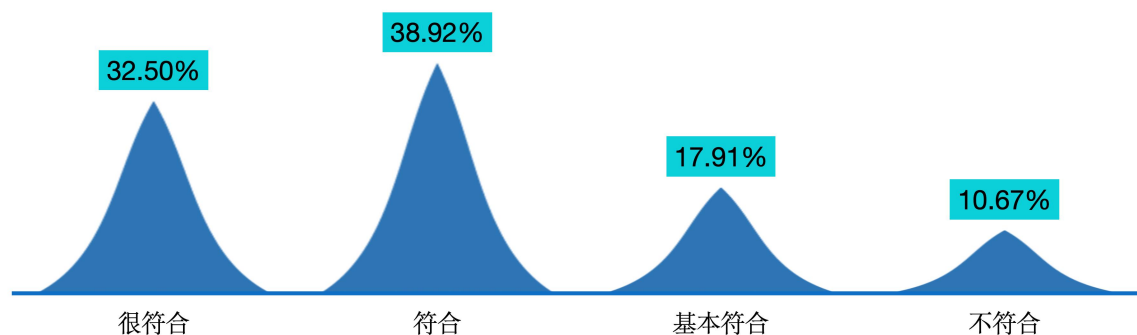


图 3-11 2023 届研究生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

学校 2023 届研究生的工作稳定率为 91.67%；离职率为 8.33%，离职次数集中在“1 次”。

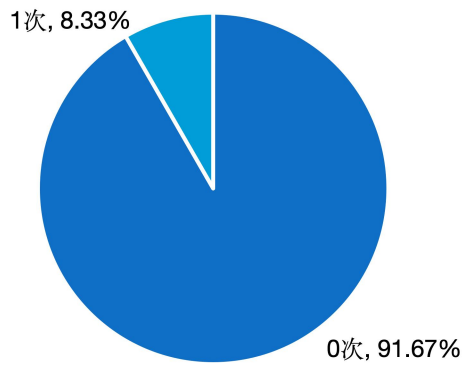


图 3-12 2023 届研究生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、毕业生规模与初次毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的初次就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，毕业去向落实率始终保持在 82.57% 及以上。

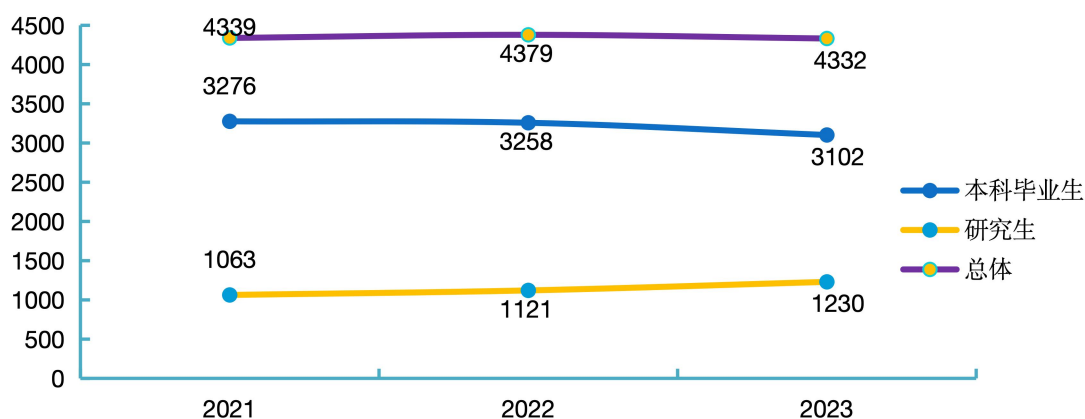


图 4-1 2021-2023 届毕业生规模分布 (单位:人)

数据来源: 1. 2021 届数据来自《西北政法大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》;
2. 2022 届数据来自《西北政法大学 2022 届毕业生就业质量年度报告》;
3. 2023 届数据来自全国高校毕业生就业管理与监测系统。

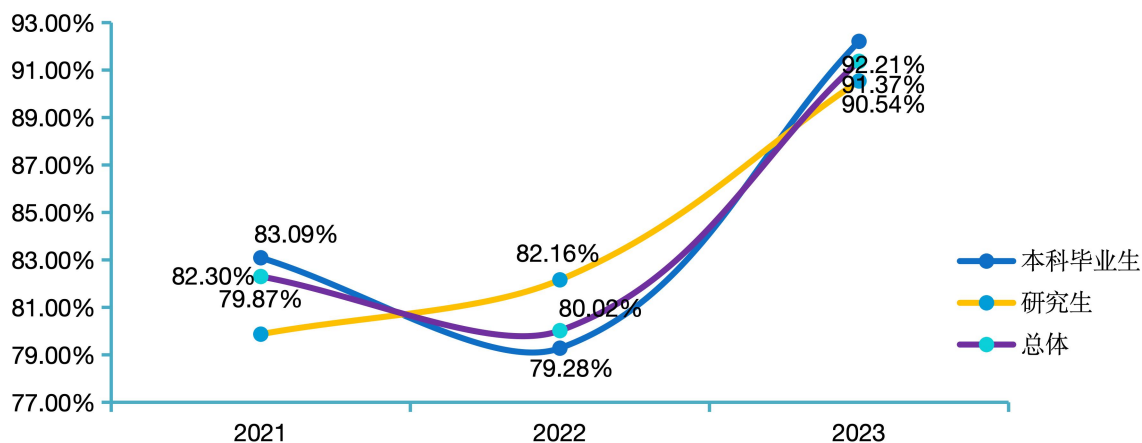


图 4-2 2020-2023 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源: 1. 2021 届数据来自《西北政法大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》;
2. 2022 届数据来自《西北政法大学 2022 届毕业生就业质量年度报告》;
3. 2023 届数据来自全国高校毕业生就业管理与监测系统。

二、就业地区变化趋势

如下图所示，学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 38.07% 以上，其中 2023 年本科生省内就业为 71.99%，研究生省内就业为 46.34%；这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

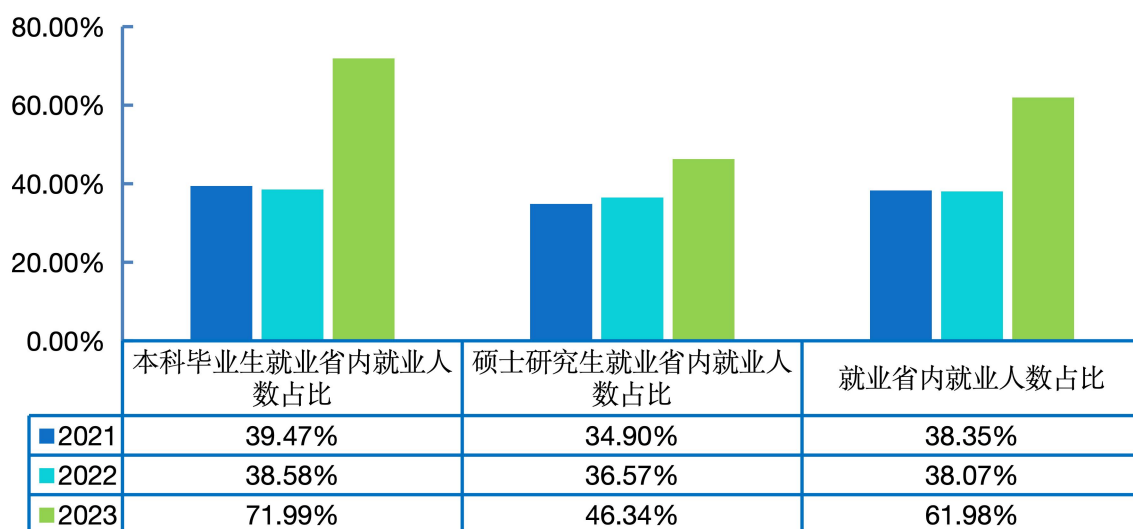


图 4-3 2021-2023 届本科生省内就业比例

数据来源：1. 2021 届数据来自《西北政法大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2. 2022 届数据来自《西北政法大学 2022 届毕业生就业质量年度报告》；
3. 2023 届数据来自全国高校毕业生就业管理与监测系统。

三、就业行业变化趋势

2022 届和 2023 届毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“公共管理、社会保障和社会组织”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“批发和零售业”等多个行业。

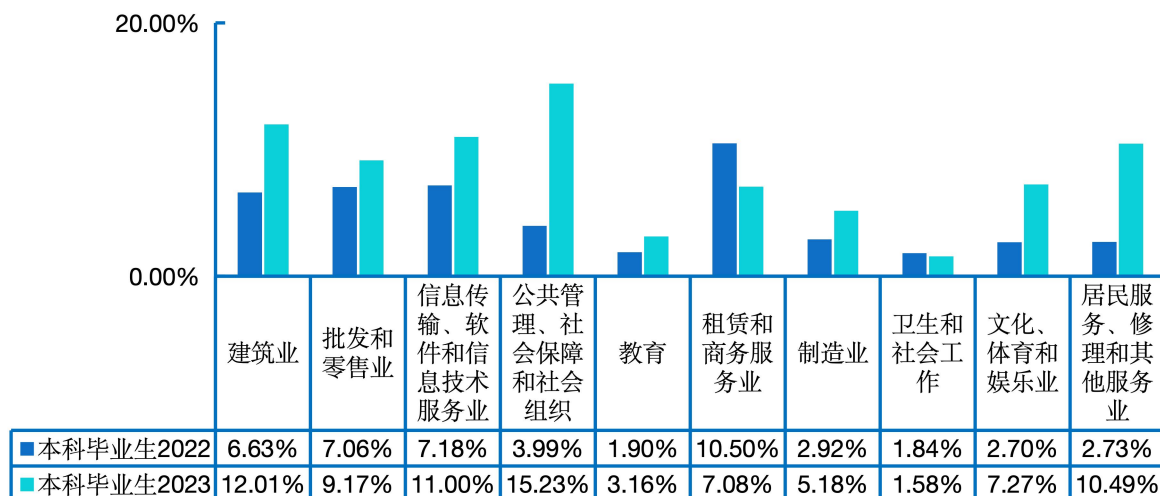


图 4-4 2022-2023 届本科生就业行业分布

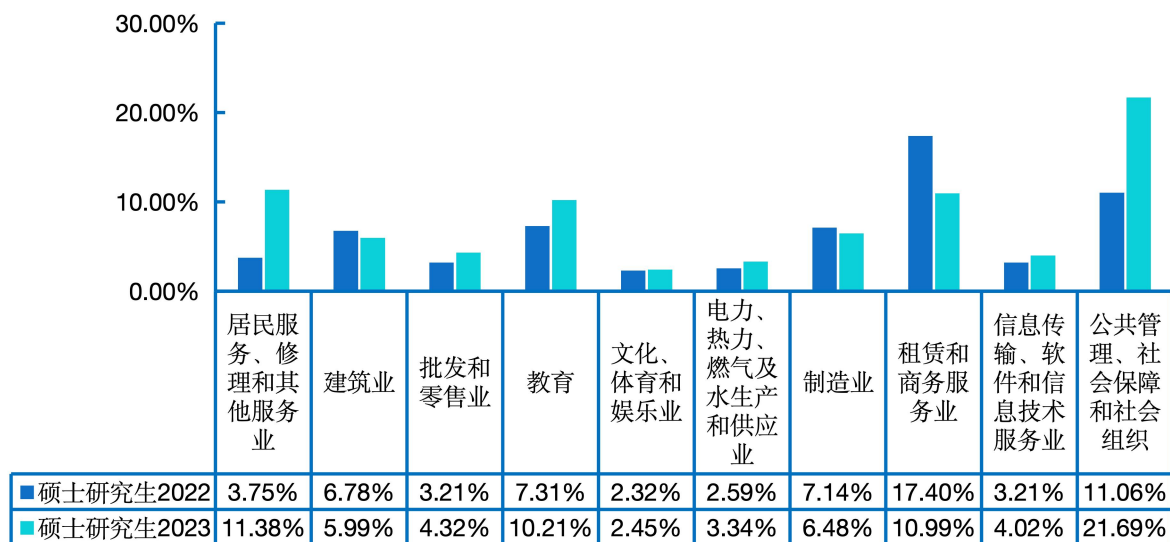


图 4-5 2022-2023 届研究生就业行业分布

数据来源：1. 2022 届数据来自《西北政法大学 2022 届毕业生就业质量年度报告》；

2. 2023 届数据来自全国高校毕业生就业管理与监测系统。

四、就业单位变化趋势

2022 届和 2023 届本科生和研究生的就业单位主要以“其他企业”为主。

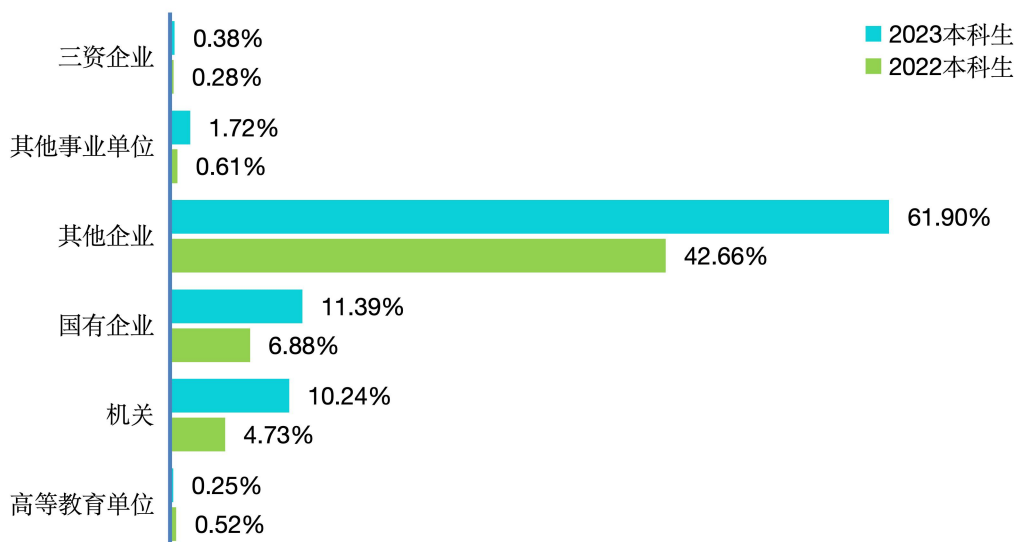


图 4-6 2022-2023 届本科生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2022 届数据来自《西北政法大学 2022 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2023 届数据来自全国高校毕业生就业管理与监测系统。

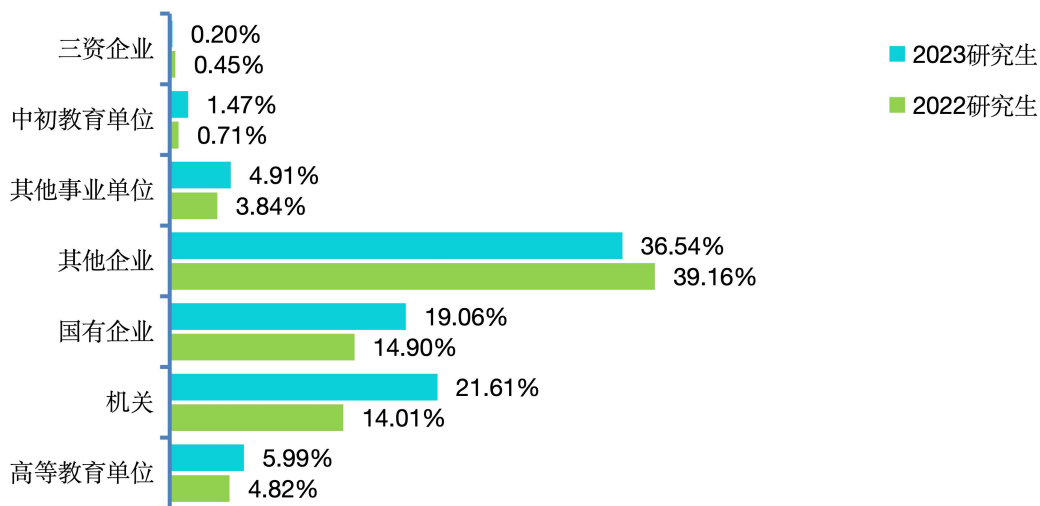


图 4-7 2022-2023 届研究生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2022 届数据来自《西北政法大学 2022 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2023 届数据来自全国高校毕业生就业管理与监测系统。

第五篇：毕业生对学校的评价

一、毕业生对人才培养的评价

（一）母校满意度

2023 届毕业生总体对母校满意度为 96.42%，总体满意度较高。其中，本科生对母校的满意度为 93.19%，研究生对母校的满意度为 99.64%。可见 2023 届毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

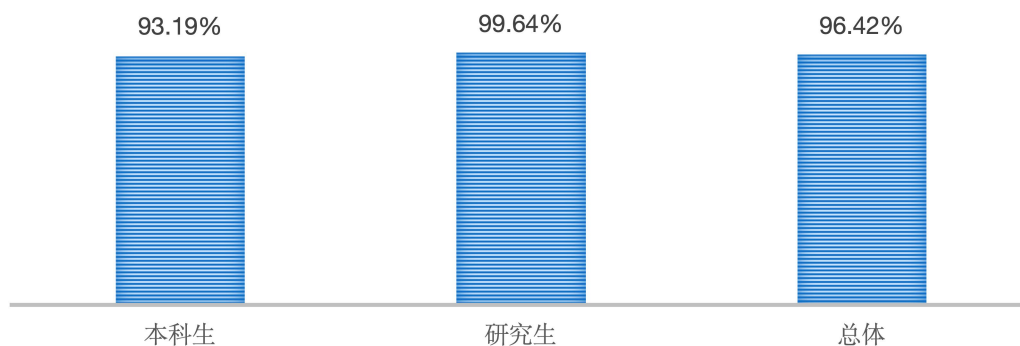


图 5-1 2023 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”“满意”“基本满意”“不满意”“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

2023 届毕业生对所学课程的总体满意度为 95.19%；其中本科生对所学课程的总体满意度为 91.02%；研究生对所学课程的总体满意度为 99.36%。

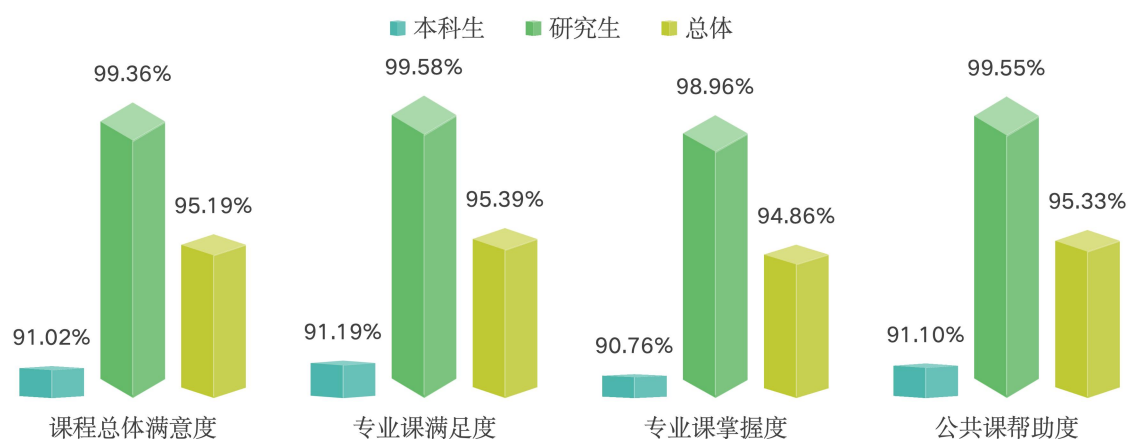


图 5-2 2023 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

2023 届毕业生对学校任课教师的总体满意度为 99.42%；其中本科生对学校任课教师的总体满意度为 94.35%，研究生对任课教师的总体满意度为 96.92%；可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

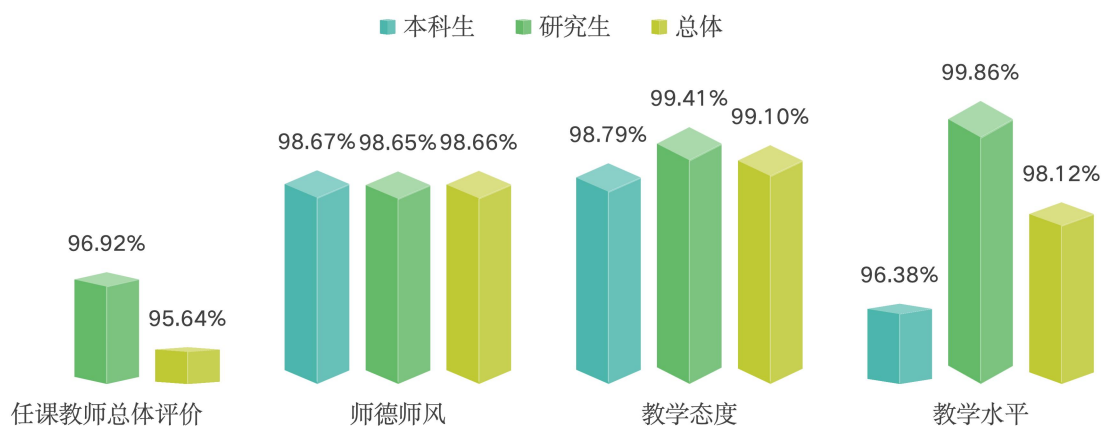


图 5-3 2023 届毕业生对任课教师的评价

注：评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

2023 届毕业生对母校学风建设的总体满意度为 99.13%，其中本科生对母校学风建设的总体满意度为 99.49%，研究生对母校学风建设的总体满意度为 98.76%。

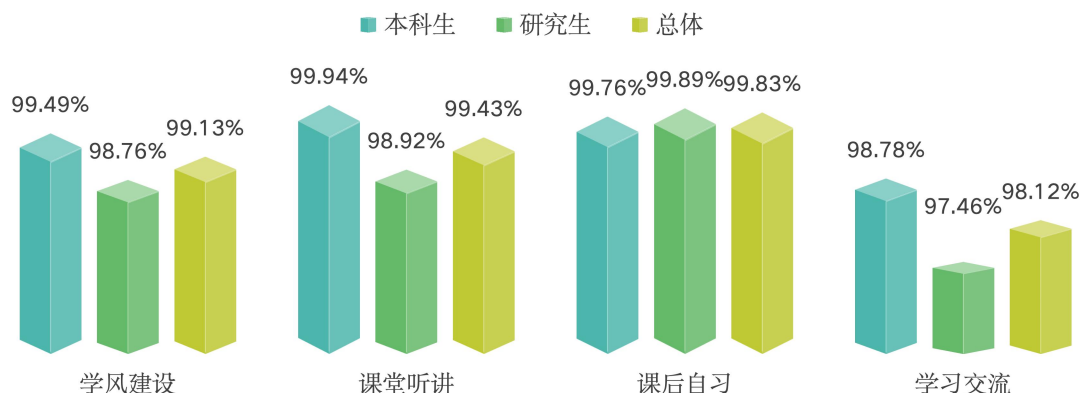


图 5-4 2023 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；

2.学风建设总体满意度=（课堂听讲+课后自习+学习交流）/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

2023 届毕业生对课堂教学的总体满意度为 95.65%，其中本科生对课堂教学的总体满意度为 91.67%，研究生对课堂教学的总体满意度为 99.62%。

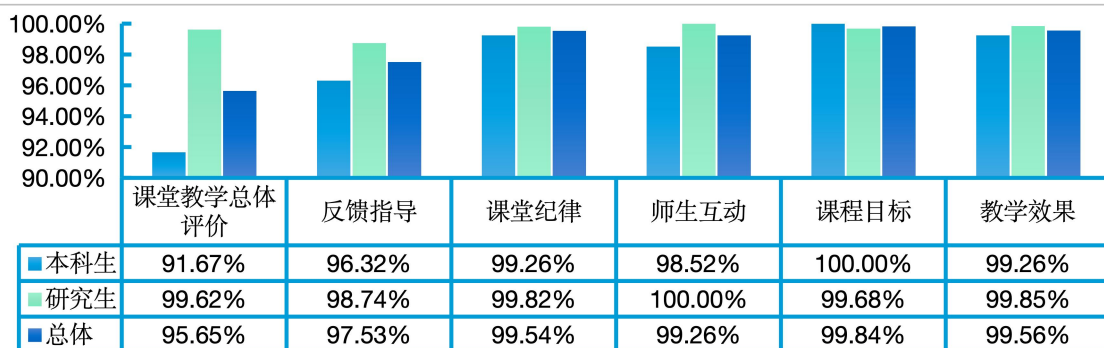


图 5-5 2023 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”，该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

2023 届毕业生对母校实践教学总体满意度为 94.79%，其中本科生对母校实践教学总体满意度为 90.77%，研究生对母校实践教学总体满意度为 99.81%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

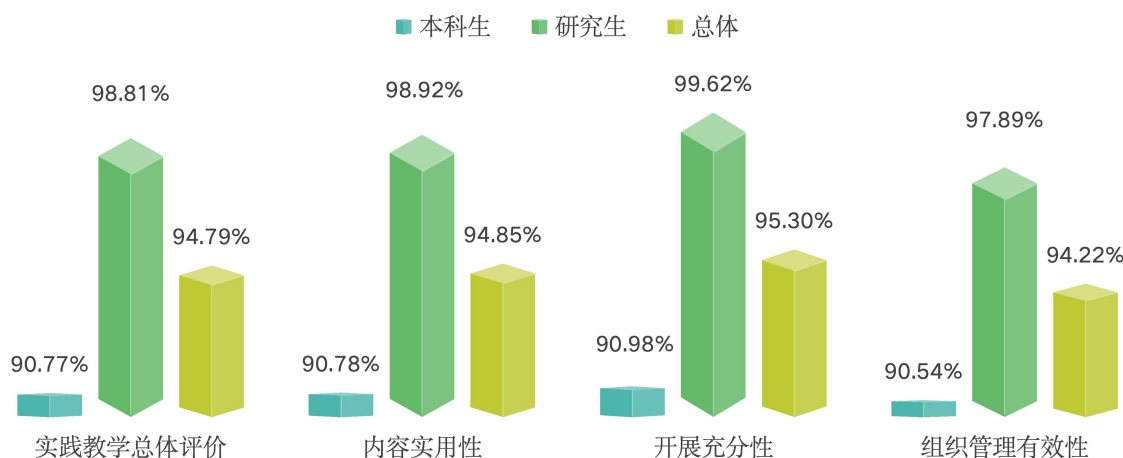


图 5-6 2023 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2023 届本科生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“表达能力”、“逻辑思维”、“善于观察”、“团队意识”、“阅读理解”、“创新思维”、“记忆能力”、“善于倾听”、“情绪调节”、“组织协调”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.41 分及以上；其中“团队意识”和“阅读理解”的水平相对较高，均值分别为 4.09 分和 4.04 分。

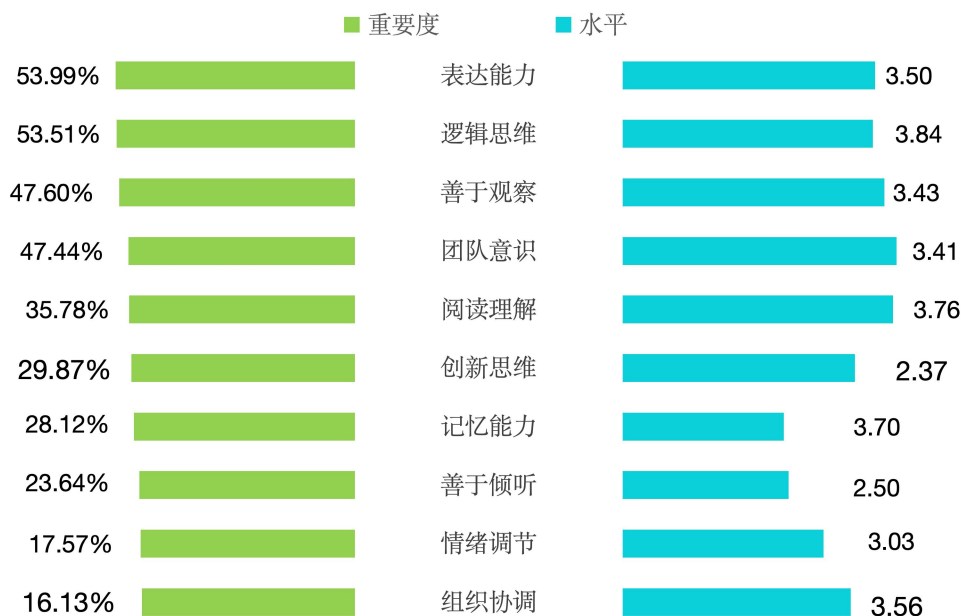


图 5-7 2023 届本科生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言,学校 2023 届研究生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为:“逻辑思维”、“善于观察”、“阅读理解”、“表达能力”、“记忆能力”、“善于倾听”、“团队意识”、“组织协调”、“情绪调节”、“数学运算”;其中“团队意识”和“善于观察”的水平相对较高,均值分别为 4.04 分和 3.87 分。

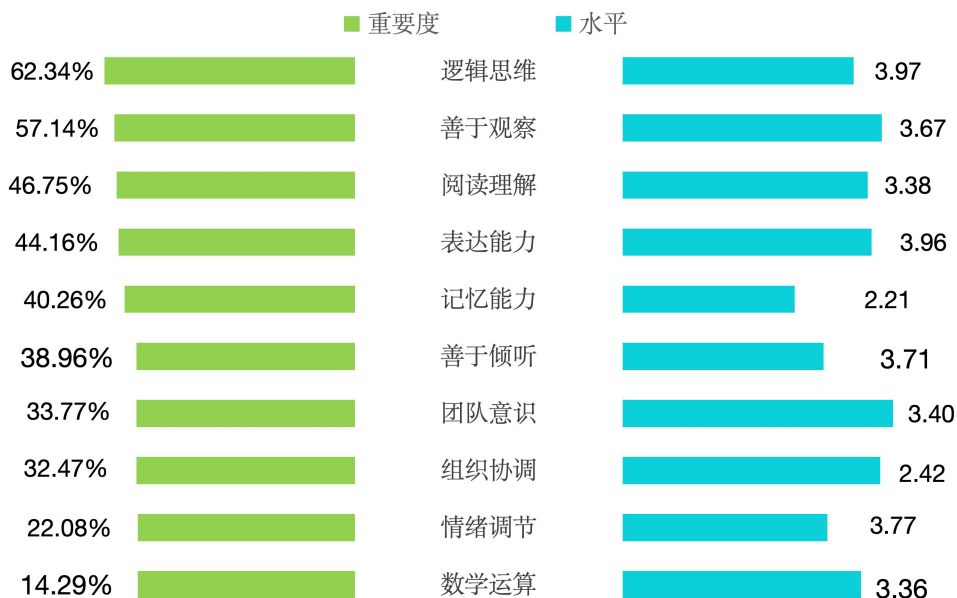


图 5-8 2023 届研究生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

学校 2023 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度为 92.76%；其中满意度最高的三方面是“学校发布的招聘信息”（94.31%）、“就业手续办理（如档案迁移等）”（96.22%）和“就业帮扶与推荐”（93.95%）。

一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

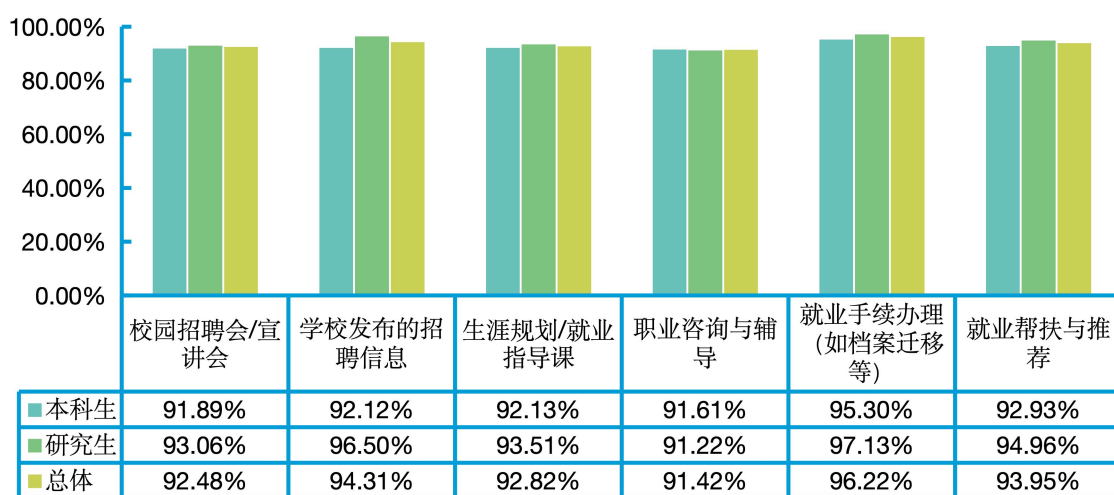


图 5-9 2023 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

(一) 毕业生对招生工作的建议

2023 届本科生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传” (79.03%)，研究生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传” (71.43%)。

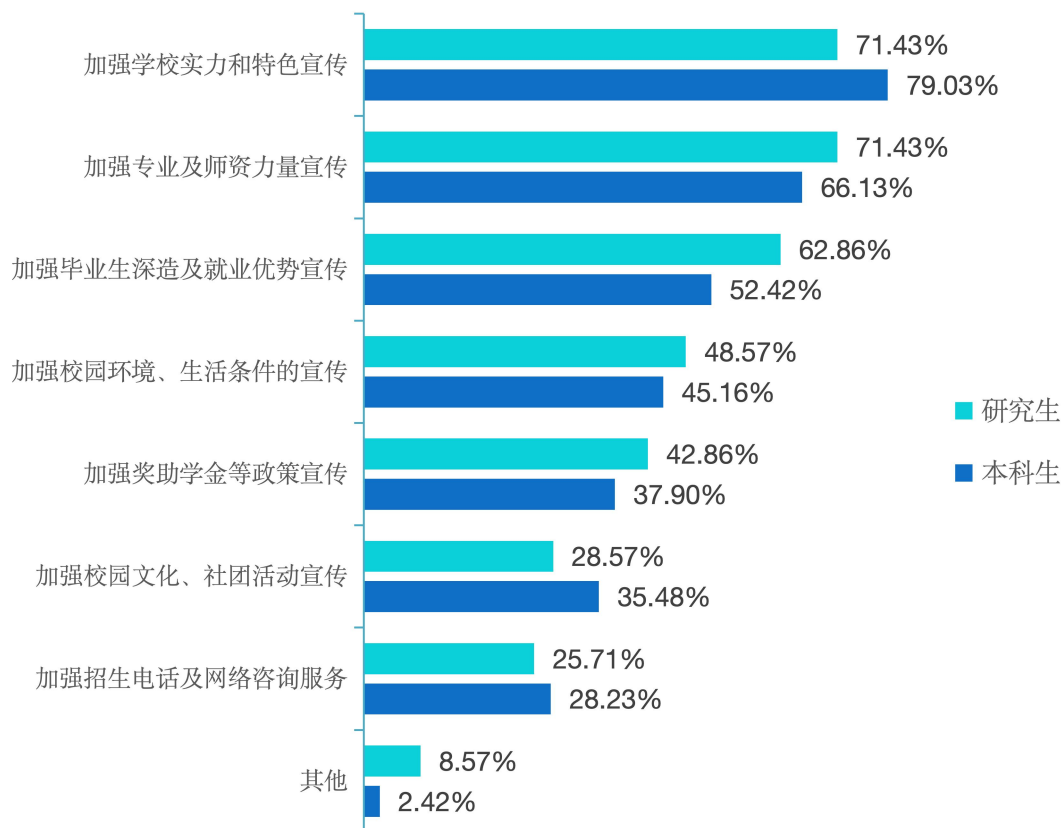


图 5-10 2023 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 毕业生对人才培养的建议

2023 届本科生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”（70.73%）、“强化专业基础知识教育”（60.98%）、“强化实践动手能力培养”（60.16%）、“加强培养学生工作适应能力”（47.97%）、“强化人际交往能力培养”（46.34%）；

研究生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”（71.43%）、“强化专业基础知识教育”（60.00%）、“加强培养学生工作适应能力”（54.29%）、“强化实践动手能力培养”（51.43%）、“强化人际交往能力培养”（45.71%）。

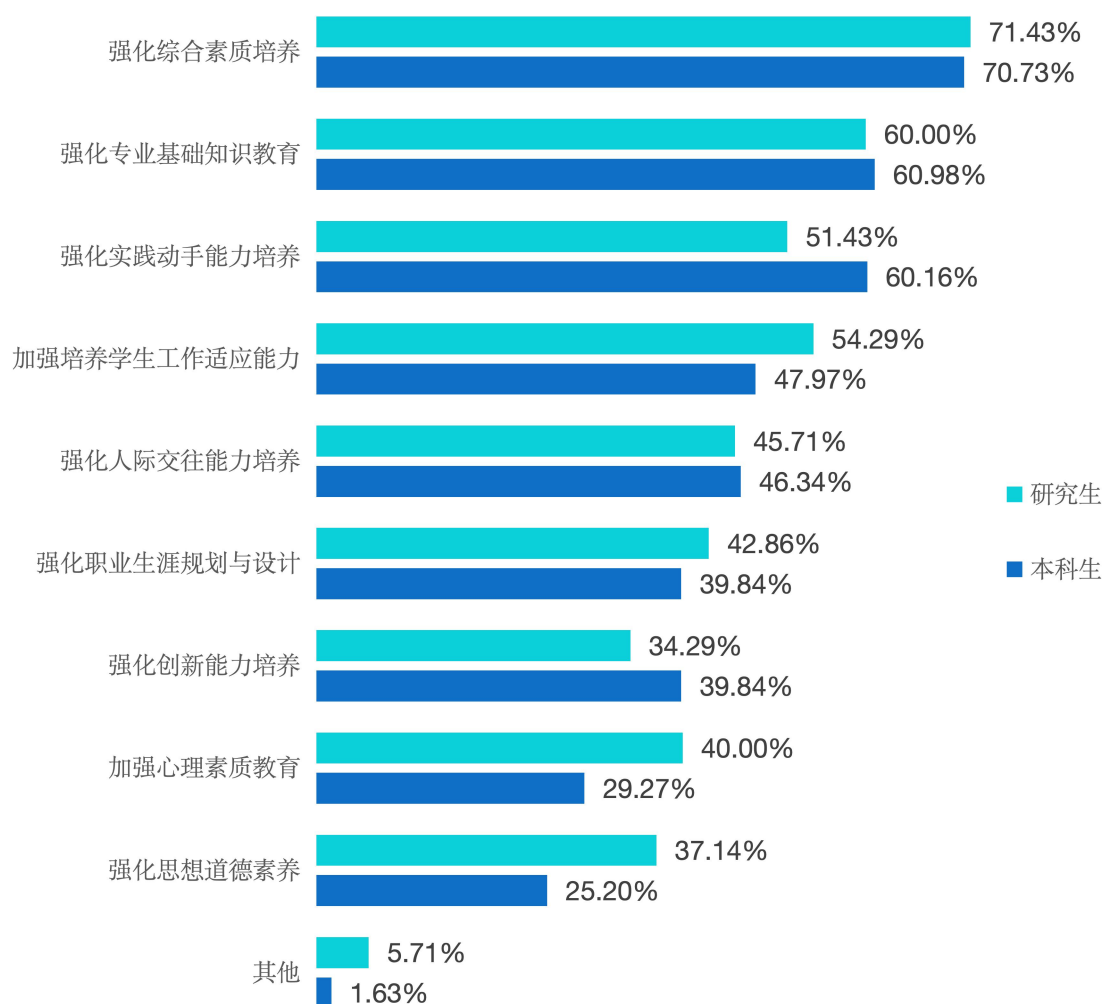


图 5-11 2023 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生总体满意度：97.97%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为72.73%。

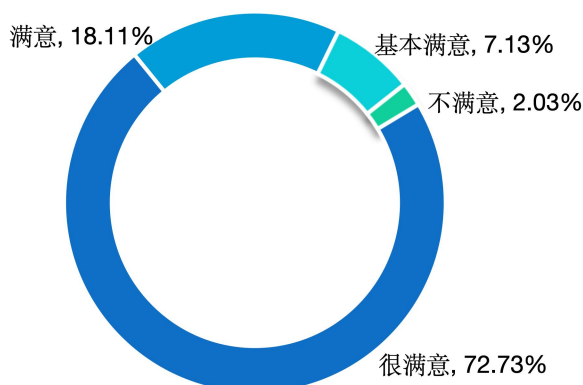


图 6-1 用人单位对 2023 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度如下所示。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
职业能力	76.42%	9.58%	13.78%	0.22%	0.00%	99.78%
心理素质及抗压能力	58.73%	31.43%	9.58%	0.26%	0.00%	99.74%
专业知识	81.82%	18.05%	0.00%	0.13%	0.00%	99.87%
沟通能力	64.80%	27.33%	7.71%	0.16%	0.00%	99.84%
职业道德	78.03%	13.11%	8.79%	0.07%	0.00%	99.93%
合作与协调能力	65.93%	21.71%	12.26%	0.10%	0.00%	99.90%
动手实践能力	57.51%	29.20%	13.05%	0.24%	0.00%	99.76%
创新能力	71.60%	18.80%	9.49%	0.11%	0.00%	99.89%
政治素养	65.38%	21.35%	13.09%	0.18%	0.00%	99.82%

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

用人单位对学校招聘服务的满意度为 99.82%；其中 62.56%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，24.82%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。

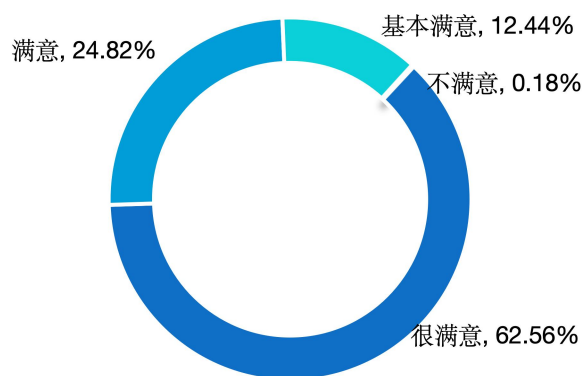


图 6-2 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（43.07%）、“拓宽服务项目”（25.60%）等方面来加强就业工作。

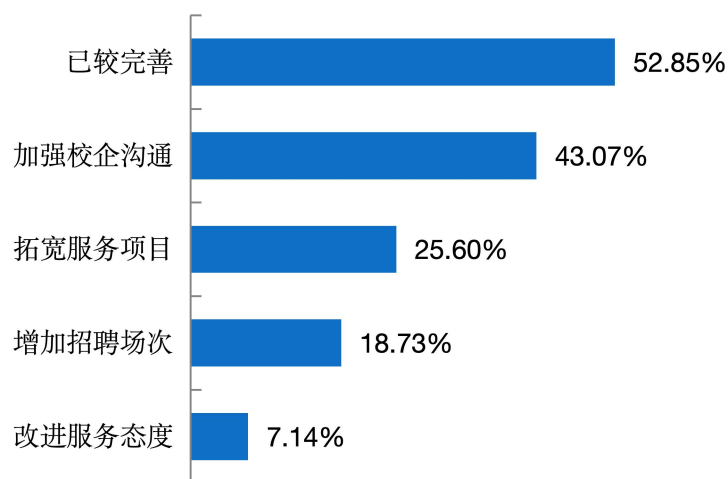


图 6-3 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2023 届毕业生用人单位调查。

结 语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑，提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择。做好就业民心工程，不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责。做好就业系统工程，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机，由高校与第三方（新锦成）共同编制，采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架，经集体研讨，形成了科学完善的报告内容。

